



Prima pagina Numarul curent Arhiva Interviu Dosar Externe Dezbateri Despre noi Alegeri

Cautare



Categorii

Editorial
Politica
Actualitate
Perspective
Economic
Cultura
Media

Site-uri recomandate

Audit financiar, Contabilitate
- Timar Audit

Anvelope vara

Magazin online vanzari

Anvelope iarna ieftine

Adauga anunturi gratuite de mica publicitate

Inchirieri auto

Implant dentar clinica stomatologica romano-franceza

Sports Cars

Implants dentaires

Implanturi dentare Bucuresti

Anvelope - de sezon la preturi promotionale

Magazin Airsoft

Traduceri - birou traduceri autorizate, traduceri legalizate, apostile si supralegalizari

Piscine - constructii piscine si magazin intretinere piscine

Incarcator baterii laptop - Accesorii laptop

Cabinet stomatologic Timisoara - implanturi dentare, endodontie, estetica dentara



Magazin online cu **ceasuri de mana**

Politica | Editie scrisa

11.09.2012

Mecanisme de furt electoral

de Laura Stefan

22 comentarii

Nu faptul că USL și-a propus să scoată la vot cât mai mulți români e problema, ci faptul că, de fapt, a încercat să umfle în mod nelegal datele privind participarea la vot.

Când au început anchetele privind posibilele fraude la referendum, spuneam că cel mai probabil vom descoperi că nu cetățenii simpli (aceia de mila cărora suspinau ipocrit politicienii) sunt vizați de anchete, ci oameni mult mai importanți, care sunt capabili să organizeze un adevărat mecanism de furt electoral. Anchetele DNA – atât cea de la Cluj împotriva fostului ministru al Apărării și a fiului actualului ministru al Apărării, cât și cea de la București împotriva domnului Dragnea – arată că fraudă la referendum a fost una organizată cu grijă și din timp.



DNA a dat un comunicat de presă prin care explică ce tipuri de fraude electorale a identificat pe parcursul anchetei în care este implicat domnul Dragnea:

- exercitarea de presiuni asupra președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și asupra membrilor acestora pentru a falsifica semnăturile alegătorilor pe listele de vot și a introduce în urne un număr suplimentar de buletine decât cele votate de alegători;

- folosirea unei urne mobile în condiții contrare legii (fără a exista cereri în acest sens depuse în termen și aprobate corespunzător);

- obținerea pe căi ilicite de informații, în fiecare oră, despre numărul de persoane care și-au exercitat dreptul de vot și despre modul în care s-a votat în unele secții de votare;

- practicarea votului multiplu;

- denaturarea pe listele suplimentare a ultimei cifre a CNP al unor persoane a căror semnătură a fost falsificată pe listă, pentru a nu permite programelor de calculator specializate să identifice votul multiplu;

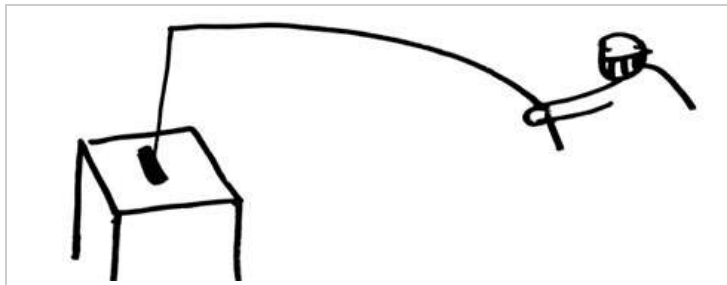
- practicarea „turismului electoral” – adică a deplasării organizate de importante mase de persoane, cu ajutorul autobuzelor, microbuzelor etc., pentru a vota multiplu, atât în secția de votare la care au fost arondați, cât și la alte secții de votare din țară;

- falsificarea de semnături în numele unor persoane decedate, ce au rămas înscrise pe listele electorale;

- falsificarea de semnături ale multor alegători, plecați din țară în momentul referendumului;

- votul exercitat de minori, interziși judecătorești și persoane cărora le-a fost interzis dreptul la vot printr-o hotărâre judecătorească penală;

- neaplicarea autocolantelor cu mențiunea „VOTAT” pe cărțile / buletinele de identitate ale votanților.



DNA e competentă să investigheze aceste fapte, pentru că ele vin în concurs cu fapte asimilate celor de corupție, aici folosirea influenței sau autorității de către o persoană care deține o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru sine sau pentru

De același autor

Selectarea noilor șefi de la Parchete – o chestiune de credibilitate

Cum îi poate convinge doamna Pivniceru să candideze pe procurorii buni din sistem în condițiile ...

Pe cine enervează anchetele procurorilor

Anchetele vor arăta că nu oamenii simpli fură la vot, ci că, de fapt, fraudă e organizată de ...

Minte limpede în vremuri tulburi

România e și casa noastră, nu doar a voastră, stimați politicieni. Pentru a mai avea și ...

Ce se mai poate întâmpla în parlament cu referendumul?

În vâltoarea acestor zile, a trecut neobservată o decizie a CCR care răspunde la întrebarea ...

România, mărul stricat al UE

Ce e de făcut atunci când un stat membru derapează de la principiile pe baza cărora s-a construit ...

Toate articolele (28)

Politica

Editie scrisa | **Dragos-Paul Aligica**

Cartelul politic transparent și liberalizarea pieței politice românești



Evenimentele puse în mișcare în ianuarie 2012 de pseudo-revoluția televizată și care au ...

Editie scrisa | **Otilia Nutu**

Comaniile de stat, piatra de moară a economiei românești



Cam toate companiile de stat sunt o problemă. Cum lucrurile nu mai pot merge așa, pentru că

ajungem la ...

Editie scrisa | **Sorin Ionita**

Ce n-a vrut nimeni să vă spună despre Oltchim...



După cum zicea cineva, speranțele de a rezolva Oltchim-ul cumpărând de la Petrom și redeschizând

...

Editie scrisa | **Andreea Pora**

altul de foloase necuvenite. Nu faptul că USL și-a propus să scoată la vot cât mai mulți români e problema, ci faptul că, de fapt, a încercat să umfle în mod nelegal datele privind participarea la vot. Problema e că neputința de a scoate peste 50% din electorat la vot prin mesaje politice a fost parțial și probabil acoperită de creșterea numărului de buletine din urne prin fraudă.

Pentru a se poziționa public alături de colegii anchetați, domnul Antonescu și domnul Ponta (fără domnul Constantin) s-au grăbit să organizeze o conferință de presă (nimic nou până aici, să ne reamintim episodul Nicolescu de la Argeș). Domnul Antonescu a vorbit apăsător despre asumarea comună a răspunderii politice pentru referendum și a cerut înființarea unei comisii de anchetă în Parlament pentru verificarea modului în care sunt investigate neregulile de la referendum de către DNA. Atât doamna Kövesi, cât și domnul Danileț au explicat că nu se pot organiza comisii de anchetă în parlament pe această chestiune, principiul separației puterilor în stat presupunând că de afacerile judiciare (cum este cea privind anchetele penale ale fraudelor la referendum) se ocupă exclusiv justiția. Dosarele procurorilor vor fi analizate de judecători, nu de parlamentari. Asta e normalitatea într-un stat de drept. Domnul Ponta a plusat, anunțând că se va autodenunța la DNA, căci a fost părtaș la neregulile investigate – riscantă afirmație pentru un premier fost procuror, care ar trebui să știe că participarea la săvârșirea unor fapte penale ar putea să îi spulbere cariera politică. Alți lideri USL vorbesc dezinvolt despre faptul că astfel de acțiuni au mai avut loc și cu alte ocazii, dar precizează că ele sunt perfect legale. Aici chiar cred că liderii vorbăreți nu realizează că le fac rău colegilor lor anchetați prin aceste declarații care confirmă public susținerile procurorilor. Cel mai înțelept mi-a părut domnul Dragnea, care, după ce a obiectat împotriva infracțiunii care atrage competența DNA, a spus că va discuta cu avocații și că va trata foarte serios celelalte acuzații care i se aduc.

În paralel cu aceste investigații și declarat fără legătură cu ele, liderii USL cer ministrului Justiției să schimbe procurorul general și șeful DNA. Ai spune că guvernul are suficiente probleme de care să se ocupe după această vară neobișnuită, dar iată că prioritatea zero e justiția. Doar un naiv poate să creadă că între deconspirarea unui mecanism de furt electoral de o asemenea dimensiune (presa a vorbit despre aproximativ două milioane de voturi, asta ca să mai cadă un mit – cel cu participarea a 8,5 milioane de români la referendum) și decapitarea parchetelor nu există nicio legătură, mai ales în condițiile în care, în mai puțin de trei luni, avem alegeri parlamentare. Și mai ales după ce mecanismele de partid au dovedit la localele din acest an că pot genera rezultate uimitoare. //

Cuvinte cheie: respectam, decizia CCR, referendum, Ponta, Schultz, garantii

12

Referinte:

- DNA a descoperit 1.500.000 de voturi fraudate la referendum
- Victor Ponta și Crin Antonescu se vor autodenunța la DNA, în semn de SOLIDARITATE cu Liviu Dragnea. Ei vor cere și o comisie parlamentară pentru analiza anchetelor în dosarul referendumului
- Liviu Dragnea, urmărit penal în dosarul referendumului. Cele 10 metode de fraudare folosite de liderul PSD

Comentarii (22)

Adauga comentariu

20.09.2012 | **Florina** a scris:

E clar ca conducerea USL e dirijorul unui uragan de faradelegi la referendum ! O frauda de proportii istorice care-i descalifica nu doar pe protagonistii politici, ci si pe vitzeii care au votat dupa indicativele Uniunii Subminarii Legii.

Raspunde acestui comentariu

16.09.2012 | **plictisit de prostie** a scris:

De la Vadim incoace nu aud decat fraudare. Acum e timpul lui Basescu si al vostru, al sustinatorilor lui. E degradant sa-ti acuzi permanent conationalii de furt. Ne revoltam cand o fac francezii dar ne extaziem cand putem noi sa o facem. Lasati instantele sa decida si apoi vorbiti. Sa dea Dumnezeu sa aveti dreptate si sa intre barem fraudatorii 10 la puscarie. La alegerile viitoare vor fi atunci cu 10 idioti mai putin. In rest gargara de prost gust care da apa la moara occidentalilor care ne batjocoresc tot timpul. Pt ca citesc aberatii cu puciuri si fraude. Numai in Romania Parlamentul si poporul da puci.

20.09.2012 | **Ziggy** a raspuns:

Dar de prostia ta nu esti plictisit, mai diversionistule!? Nu te cutremura evidentza acestei fraude colosale, care e rodul netrebniciei organizate din USL? Aaa!?

Învățăturile lui Ponta & Antonescu: cine nu-i cu noi, trece în subordinea parlamentului



Indiferent de nuanțe, liderii pucului USL-ist au un scop comun: șefi la Parchete care să pună

dosarele ...

Ediție scrisă | **Raluca Alexandrescu**

Tot înainte cu partidul-stat



Mai mult decât oricând, regimul politic actual vrea cu tot dinadinsul să-și păstreze o aură ...

Recomandarea editorilor

Ediție scrisă | **Cosmin Alexandru**

Puterea din povești

Când și de ce ne-am pierdut această capacitate de discernământ față de ce merită ...

Ediție scrisă | **Andreea Pora**

Învățăturile lui Ponta & Antonescu: cine nu-i cu noi, trece în subordinea parlamentului

Indiferent de nuanțe, liderii pucului USL-ist au un scop comun: șefi la Parchete care să pună dosarele ...

Ediție scrisă | **Andrei Comea**

Nu schimbați Constituția!

Până de curând, am făcut și eu parte din tabăra acelora, destul de numeroși, care ...

Ediție scrisă | **Otilia Nutu**

Comaniile de stat, piatra de moară a economiei românești

Cam toate companiile de stat sunt o problemă. Cum lucrurile nu mai pot merge așa, pentru că ajungem la ...

Ediție online | **Dan Cristian Turturica**

Rusia și românii

Editorialul de săptămâna trecută i-a supărat pe propagandiștii Moscovei. Cei ce se ocupă ...

Subiectele zilei

EXCLUSIV. Misiunea ICR in viziunea lui Marga: DEPISTAREA disecelor denigratoare si a COMENTARIILOR TENDENTIOASE la adresa Romaniei

In completarea planurilor lui Andrei Marga in ce priveste viitorul ICR sub guvernarea USL, ...

Guvernul a decis: 500 de angajați Oltchim vor primi ajutoare sociale

Guvernul a decis în ședința de miercuri să acorde ajutoare sociale ...

După dealuri - premiul criticii internaționale la Haifa. Proiecții sold-out la Hamburg, Londra, New York

La sfârșitul săptămânii trecute, „După dealuri”, ...

Raspunde acestui comentariu

16.09.2012 | **scorpio** a scris:

Criteriile de integritate ale Aliantei Romania Dreapta. Conferinta de presa "Transcript Publicat" din 16/09/2012 de admin Am prezentat public, astazi, 16.09.2012, intr-o conferinta de presa, criteriile de integritate dupa care vor fi selectati candidatii Aliantei Romania Dreapta la alegerile parlamentare din decembrie 2012. Mai jos, inregistrarea video, transcriptul conferintei si criteriile:

Raspunde acestui comentariu

16.09.2012 | **Uragan de faradelegi USL !** a scris:

In loc sa-si puna cenusa in cap, tot magarii astia au "clantza cea mai mare". Cea mai buna aparare e atacul, par sa aplice pucistii Uniunii Subminarii Legii. Sau, vorba aia populara : iti zic hotz, sa nu-mi zici tu (chestie de iuteala de picior pentru .. impucisti)

Raspunde acestui comentariu

15.09.2012 | **pet** a scris:

Stimata doamna, dar in 2004 actualul presedinte a strigat in gura mare ca alegerile sunt fraudate, de ce nu s-a facut nimic atunci? dar si 2008 am avut fraude la locale si la generale masive! Doamna Kovesi este pe post din 2006, nu! a actionat cumva la fraudarea in cauza? nu intra in fisa postului? atunci a spus Ponta ca pdl a castigat alegerile pentru ca a furat mai mult si mai bine? iar la europarlamentare, cum a fost? cat despre furturile din 2009, ce sa mai spunem? o intrebare: cine a fost favorizat de nonanchetarea fraudelor din 2004, 2008 si 2009 si cine este favorizat de anchetarea fraudelor de la referendum? vorbim de stat de drept? daca ar fi vorba de stat de drept, asta ar insemna ca institutiile statului sunt echidistante fata de jucatorii politici? s-a intamplat asa ceva? Nu, dimpotriva! eu cred ca atunci cand avem pretentia sa analizam un mecanism, sa fim onesti..in Bucuresti dai de un om foarte destept la fiecare juma de ora, spunea Tutea..aluzie era la lipsa de onestitate..vorba derbedeilor mei de pe strada * te-a facut*...eu asta cer de la un analist, sa nu ma faca..

Raspunde acestui comentariu

13.09.2012 | **OBSERVATOR** a scris:

E ridicol si pueril pentru USL sa iti jsi justifice propriile ilegalitati (frauda de la referendum), invocand ilegalitatile (fraudele) altora. Dar dincolo de asta, putini observa si nimeni nu dezbate public gravele consecinte ale vicierei mecanismelor electorale. Iata cateva: 1.Votul fraudat produce o delegitimare de ordin moral (pentru ORICINE il practica si pentru ORICINE il accepta) 2.Votul fraudat arunca in derizoriu valoarea votului cetateanesc 3.Votul fraudat produce o ruptura intre electorat si clasa politica 4.Votul fraudat produce o clasãf politicãf fara valoare, partide slabe, guverne fara performante, parlamente de impostori, profitori si veleitari; 4.Votul fraudat are un efect de bumerang: se intoarce impotriva cetateanului si a interesului public 5.Votul fraudat produce forme fara fond, intr-o democratie extrem de vulnerabila

Raspunde acestui comentariu

13.09.2012 | **woland** a scris:

Ati fi fost mult mai credibila, dna Stefan, daca ati fi criticat/investigat si fraudele din 2009. Dar, dv. sunteti ca basistul impartial. In 2008, un personaj, nu mai retin numele, a fost imaculat cat a candidat la PDL si a devenit un monstru cand s-a mutat la PNL. Nu, nu l-ati criticat pentru traseism, ati gasit tot soiul de infractiuni care nu au existat cata vreme personajul a fost basist.

16.09.2012 | **Ziggy** a raspuns:

Fraudele din 2009 s-au soldat cu cateva sute (daca am retinut bine) de dosare intocmite de parchet si inaintate in instantze. Majoritatea s-au soldat cu pedepse cu suspendare. Majoritatea erau prostii de rand care au acceptat, inconstient, sa participe la turismul lectoral. Ca tot PSD, PNL au fost capul rautatilor si atunci o dovedeste retragerea acuzatiilor la mutimea voturilor nule. Cercetarile, bazate pe sesizari, incepusera sa arate ca diferenta de scor dintre Basescu si Geoana ar fi fost mai mare si ca proportia coplesitoare a voturilor anulate prin dubla stampilare nu favoriza viitorul USL. Asa ca, becherii tot printre clonele lui Iliescu sunt de gasit si la prezidentialele din 2009. Vorba aia, uslinosule, ciocu mic !

Raspunde acestui comentariu

12.09.2012 | **Gabriel TM** a scris:

Doamna Stefan, ati uitat sa mentionti declaratia lui Sova din seara referedumului... "Senatorul PSD Dan Åžova a anunãEat, duminicãf noaptea, cãf, potrivit numãfrãfătorii USL, prezenãEa la vot la referendumul de duminicãf a fost de 48,5%, fãfrãf a fi luate Å@n calcul voturile din secãEille din strãfinãftate, din secãEille unde nu s-a Å@ncheiat votul la ora 23.00, cele de pe listele suplimentare ÅŸi cele din urnele mobile. "Din

Sabra Daici, Director ICR Varşovia.**SCRISOARE DESCHISĂ**

către Domnul Titus CORLĂŢEAN, Ministrul Afacerilor Externe Domnul ...

Mark Gitenstein: Nu credem ca scopul scuză mijloacele si sustinem cu tarie ca tirania majoritatii trebuie controlata de ratiune si justitie

"Oamenii ma intreaba de ce insista atat de mult americanii asupra statului de drept, ...

estimĂfrile noastre, rezultatul final va fi de 51-52%, mai aproape de 52%", a declarat Ăžova." Cele aprox 1,5 milioane de voturi fraudate erau cunoscute cu exactitate de Sova si au fost si anuntate..

13.09.2012 | **disiav** a raspuns:

daca legiutorul vroia ca orice abatere sa fie sanctionata nu adauga expresia grava.-Nu in fiecare luni si joi se schimba presedintele unui stat de drept fiindca don Crin tine mortis sa apuce el ciolanul.-Haite de politicieni interesati s-au napustit asupra organelor de justitie si cercetare incercand sa influenteze mersul justitiei prin amenintari si intimidari.-O data am vizionat ceva programe la antena 3.- Se vor intreba cititorii cum tocmai eu un om serios ma pretez sa ma uit la asemenea bazaconii tendentioase,neechilibrate,unilaterale si incomplete. Raspunsul e simplu.Eu ca oricare cetatean din Romania care se respecta, iubesc barfa dar urasc pe barfitori.. Asa se explica si retingul antenei 3.- La Mircea Badea nu ma uit.E grotesc,tot timpul cu fundul in gura si se vaita ca il doare.Mai stii poate are niscaiva tranji.Este tratament pentru asa ceva. In general el ar reprezenta elementul profan pamantesc.-Am fost uimit insa de o prezentare a domnului A Ursu pe care l-am citit pe vremuri in ziarul Gandul si facea impresia unui om serios.- Poate m-am inselat asa ca-mi cer scuze. Dl Ursu a prezentat o spicuire dintr-o inregistrare cu fostul presedinte al Statelor Unite R.Nixon..Spune dl Ursu priviti pentru 2 microfoane..... in timp ce pe sticla apare R.Nixon pocait cu lacrimi in ochi se scuza in fata lumii pentru cele savarsite de el.-Dl ursu nu pierde ocazia sa intrebe ,, pe cand si la noi.Nu a dat nume iar eu am inteles ca e vorba de crin si victor....Nu stiu daca asta a fost si aluzia dlui ursu...Cert este ca dsa ignoreaza inteligenta poporului.In America legea electorala e severa,acolo nu merge argumentul e basist si asta.Dl Nixon a fost acuzat de spionaj electoral prin acea ca a implantat microfoane in sediul opozitiei.A fost condamnat impreuna cu alti ministri la cativa ani inchisoare.s-a cerut demisia dlui Nixon iar prin faptul ca a recunoscut si a exprimat regretul in mod public a beneficiat de gratiere.- Ceilanti ministrii au executat pedeapsa.- Inchipuiti-va ce se intampla daca se descoperea fraudla la votare.-

Raspunde acestui comentariu

12.09.2012 | **combinezonul mov** a scris:

Ce este mai dureros pentru USL este ca s-a opintit singur la misiunea mesianica a fraudarii voturilor, s-a batut cu pumnii in piept a la Tarzan si....stupoare...a pierdut iar, ale(r)gind singur de data asta. Canicula fiind, PDL a facut pasul inapoi la umbra si i-a lasat pe zmei sa dea cu buzduganul in ume, stiind ca vine pe urma Fat-Frumos DNA calare pe-un Kovesi alb,... sau invers. Prost este ca ambitzul USL de a-l mazili pe Basescu ne-a costat de ne-a rupt iar acum USL nici sa n-auda de decont! Cei 7,5 milioane (reali sau nu) ar trebui sa acopere mirosul fetid de usturoi legislativ si de ciulama constitutionala. Batista pe tambal si joc de glesne, cum se zice in popor. Poporul care e atit de savuros invocat de toate taberele. Boborul in schimb, partizan si scindat, se holbeaza la circul mediantenic3 si injura strepezit un acar paun care chircit in garaj violeaza repetat pe un cearceaf cu motive constitutionale o coalitie balaie si virgina de N-shpe partide. Care dupa primul viol din 2007 cere bis....bis....BIS!!!

Raspunde acestui comentariu

12.09.2012 | **gristero** a scris:

Voinicii USL,imbatati de euforia data de rezultatul alegerilor locale (asupra caruia eu inca cred ca sint mari semne de intrebare !), si-au indreptat tunul catre Cotroceni. Acum ori niciodata, isi vor fi zis ei!. Se pare insa ca, miracol,tunul s-a transformat intr-e biata prastie ! Solutia salvatoare a fost , desigur , FRAUDA ,(fraudla pe care s-au bazat chiar de la initierea suspendarii)la care se adauga : fortari ale legii,incercari de mutilare a masei electorale, masinatiuni de tot felul si cu oricine le statea in cale,dezinformari, distorsionari ale realitatii etc.. Este clar pentru oricine cu ceva glagorie,ca oamenii astia au furat! Daca DNA estimeaza pe probe la1,5 mil.fraudla , la ce cifra s-ar ajunge daca s-ar putea cerceta mai mult,mai prin toate sectiile..... Ce scurt este drumul de la extza la agonie!!!!

Raspunde acestui comentariu

11.09.2012 | **Eddie** a scris:

Sa-i mai vad acum ca se bat cu caramida in piept, invocandu-i pe cei 7,5 milioane de natafleti pe care si-i aroga nemernicii naibii..

Raspunde acestui comentariu

11.09.2012 | **Adrian M.** a scris:

Mama lor de uselisti !.. Si tot ei fac gura cea mai mare, cand vine vorba de referendum. O alianta penala in toata regula, coordonata de la varf. Rusine !

Raspunde acestui comentariu

11.09.2012 | **Gasitorul** a scris:

Cred ca ar fi necesar un plus de discernamant cand avansam cifre privind fraudarea electorala. Morar a facut vorbire despre 5 - 10 - 15 procente, ceea ce, in numar de voturi, ar insemna cca. 300.000 - 600.000 - 1 milion. Daca inmultim cu 1,5 cifra maxima avansata de Morar (vezi referinta : DNA a descoperit 1.500.000 de voturi fraudate la referendum), fara insa a avea acces la informatiile pe care le detine seful DNA, ne pierdem credibilitatea. Si n-ar fi fost rau sa fie cunantificat, tot prin intermediul DNA, numarul deficitului de voturi cauzat de impiedicarea unor electori de a-si fi exercitat dreptul de vot (prin presiuni, retinere a actelor de identitate s.a.m.d.). Nu de alta, dar ne-am putea trezi ca voturile ilegale (in general si cele multiple in special) insumeaza maximum 1 milion (conform DNA), iar diminuarea numarului total de voturi prin impiedicarea unor persoane de a-si exercita dreptul de vot este de 2 milioane, situatie in care referendumul ar fi fost valid.

11.09.2012 | **ronea** a raspuns:

Pe ipoteze ajungem sa dovedim ce vrem noi. Se judeca pe PROBE. USL avea tot interesul sa aiba participare la vot si daca avea cunostiinta de impiedicarea fizica a unor oameni sa voteze, trebuia sa sesizeze si el Parchetul. Daca nu a facut-o, insemna ce nu avea astfel de cunostiinte. Pe urma, este greu sa crezi ca primarii USL (care ocupa 80% din primarii) se ocupau cu impiedicarea oamenilor la vot si nu cu contrariul. In fine ce descopera DNA la fraudare este doar virful ice-bergului. Nu sta nimeni 10 ani sa renunere om cu om totul, si la ce foloseste? Ca au furat in loc de 2 milioane unul singur? Chiar asa, fraudarea in masa organizata de guvern si USL este acum dovedita, si cu asta basta!

11.09.2012 | **Gasitorul** a raspuns:

Poate ar fi bine sa rememorati afirmatia doamnei Kovessi conform careia, UN NUMAR INSEMENAT de dosare privind referendumul se refera la impiedicarea unor persoane de a-si exercita dreptul de vot. A facut chiar exemplificari privind faptele incriminate (retinerea actelor de identitate etc.). Asadar nu este o simpla speculatie si ar trebui "sapat".

11.09.2012 | **Huooo, USL !** a raspuns:

Lasa, Gasitorule, doar stim prea bine cine e Faptasul cel Mare : Fratia USLumana. Frauda e colosala si ii descalifica si pe cei care mai incearca macar sa le sufle vant din pupa. Ce naste din Iliescu, soareci mananca..

12.09.2012 | **Pierzatorul** a raspuns:

Nene gasitorule...ce-ai gasit, al tau sa fie. Adica acel tort facut in drum de USL. Dar stiu ca il ai pe rationament... Ne spui candid ca aia de la putere fura de rup doar un milion iar aia din Opozitie, cu tot oceanul chitit pe ei si IN MINORITATE, baga dublu fara sa-i vada nimeni sau cum zici matale ...NOTABILE...: "ne putem trezi..." Dumneata nu te poti trezi. Ai cosmare non-stop.

Raspunde acestui comentariu

11.09.2012 | **the prosecutor** a scris:

Excelent articol, scurt si la obiect. Sper ca justitia sa fie lasata pana la capat de madam Mona cu investigarea si mai apoi cu judecarea acestor suspiciuni de fraudare organizata.

11.09.2012 | **Liana** a raspuns:

Ce pacat ca nu citesc si cei care ar trebui sa citeasca aceste articole. Ar deosebi minciuna de realitate.

Raspunde acestui comentariu

RESURSE ONLINE

Grupul pentru Dialog Social



Cazare pensiuni si hoteluri

ePitesti

Optimizare site web solutii profesionale de optimizare ptr. motoare de cautare

Taguri

pensile militarilor recalculare Crin
Antonescu Fondul Proprietatea Victor
Ponta Ovidiu Vantu acord Emil Boc
ACD Elena Udrea Barack Obama
sindicate salarii bugetari alanta
sanatate justitie CSM liberali realitatea
Voiculescu Traian Basescu locuri de
munca BNR militari in rezerva joburi
presedintie guvern Bucuresti
universitar arhitectura fotbal
invatamant comunism reforma justitie

DESENAND (CA) LUMEA

...

Contact

Calea Victoriei 120,
Sector 1, Bucuresti
Romania

Tel: +4021 3112208;

Fax: +4021 3141776

Email: redactia@revista22.ro

Pentru web "22" sau pentru
publicitate online:



Sah Online

Carti online

Curtea Constitutionala inflatie
imobiliare pogrom Republica Moldova
Banca Centrala clienti bursa investitori
afaceri

Tel.: +40733 072 620

Email: bemardnoghiu@revista22.ro



Copyright © 2008-2011 Revista 22 - Editat de Grupul pentru Dialog Social / Web Desing by Etis Design



Parrot Electric Electrice Interfoane Video Interfoane	Parrot Invent Masurari electrice pentru electronisti	EpHook Inventii Audio pentru Mp3, Ipod, Mobile.	 IICMER	 AMBASADA REPUBLICII POLONE LA BUCURESTI	forumul cultural austriac ^{mb}
--------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

	Librăria LIBERTAS	R o m ă n i a  c u l t u r ă l ă
-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------