



Categorii

Editorial
Politica
Actualitate
Perspective
Economic
Cultura
Media
Rasu' plansu'
Galerii foto 22

Site-uri recomandate

**Audit financiar,
Contabilitate**
- Timar Audit

Magazin online vanzari

Anvelope iarna ieftine

Adauga rapid **anunturi
gratuite de mica
publicitate**

Inchirieri auto

Sports Cars

Anvelope - de sezon la
preturi promotionale



Magazin online cu **ceasuri
de mana**



Politica | Editie scrisa

04.06.2013

Cvorumul la referendum deschide cutia Pandorei

de Laura Stefan

79 vizualizari | Nu exista comentarii



Oare merită să schimbăm Constituția dacă o alianță care deține azi controlul cvasitotal asupra României nu își poate convinge propriul electorat să iasă la vot?

Poate vă mai amintiți obsesia din vară a USL legată de pragul de validare a referendumului. Ei bine, a revenit. Patru parlamentari PSD (Iordache Florin, Neacșu Marian, Nicolicea Eugen, Zgonea Valeriu Ștefan), împreună cu

Ciucă Liviu-Bogdan de la PC, au inițiat un proiect de lege care să modifice prevederile privind cvorumul de participare. Proiectul de lege a fost aprobat de Senat pe 21 mai și de Camera Deputaților pe 29 mai.

Citind cu atenție expunerea de motive prezentată de inițiatorii și textul final al actului normativ adoptat, observăm diferențe majore. În expunerea de motive, inițiatorii disting între două tipuri de cvorumuri: cvorumul de participare (procentul de participare pentru validarea referendumului) și cvorumul de validare (procentul dintre alegătorii prezenți la urne care votează DA la referendum). Conform expunerii de motive, cvorumul de participare ar trebui să fie 30% din cei înscrși pe listele electorale, iar pentru ca referendumul să fie aprobat ar trebui să voteze DA cel puțin 25% din cei înscrși pe listele electorale. Surpriza: textul actului normativ adoptat de parlament diferă esențial de propunerea explicată în expunerea de motive. Referendumul este valabil dacă la urne merg cel puțin 30% din cei înscrși pe listele electorale, cu condiția ca cel puțin 25% dintre cei înscrși pe listele electorale să exprime un vot valabil (adică fie DA, fie NU). Se admite, așadar, un procent de voturi nule egal cu 5% din cei înscrși pe listele electorale – în treacăt fie spus, nu îmi amintesc niciun scrutin la care să se fi anulat 5% din voturile exprimate. În concluzie, decizia la referendum conform proiectului de lege adoptat se va lua cu majoritatea simplă a celor prezenți la vot (în cel mai defavorabil caz, 12,5% din cei înscrși pe listele electorale + 1 vot).

În opinia mea, în țări care încă navighează prin ape tulburi și care pot ajunge ușor captive unor interese de grup, rostul cvorumului de participare la referendum este acela că îl obligă pe inițiator să convingă populația că ceea ce propune merită a fi dezbătut, indiferent dacă ești pentru sau împotriva respectivei inițiative. Cu alte cuvinte, că tema supusă referendumului este una serioasă și că merită să ieși din casă pentru a-ți exprima opinia. Nu este adevărat că în România nu se pot organiza referendumuri decât dacă îndulcim regulile sau dacă le organizăm pe parcursul mai multor zile. Vă reamintesc exemplul referendumului din 2009 organizat într-o singură zi: participare la vot – 50,95%, din care 88% au votat în favoarea reducerii numărului de parlamentari și 77% au votat pentru parlament unicameral. Vă reamintesc, de asemenea, că în 2009 doar președintele și PDL au susținut acest referendum, actorii importanți din restul clasei politice anunțând că îl consideră irelevant. Concluzia e că atunci când subiectul referendumului este unul important oamenii ies la vot.

USL explică faptul că fără a modifica Legea referendumului nu vor reuși schimbarea Constituției, dar oare merită să schimbăm Constituția dacă o alianță care deține azi controlul cvasitotal asupra României nu își poate convinge propriul electorat să iasă la vot? Oare obsesia președintelui slab nu îi împiedică să vadă un lucru simplu: Traian Băsescu nu va mai fi președinte din 2014, dar va fi, cel mai probabil, un jucător politic relevant? Oare exemplul 2003, când PSD a schimbat Constituția pentru Adrian Năstase președinte și de schimbare s-a folosit Traian Băsescu, nu ne-a învățat nimic?

Pragul de participare de 50% din cei de pe listele electorale ne-a ferit în anii ce-au trecut de referendumuri pe teme periculoase. N-am avut referendumuri despre segregare, n-am avut referendumuri despre schimbarea direcției de mers a țării. Lipsa lor din peisaj s-a datorat faptului că politicienii au înțeles că nu vor convinge cel puțin jumătate din cei înscrși pe listele electorale că subiectul pe care vor să-l pună în discuție e unul relevant. Vă

De același autor

Revizuirea Constituției, fără cap și fără coadă

Nu reușesc să înțeleg de ce în dezbaterile pentru modificarea Constituției nu se folosește ...

Curățenie în justiție

Dosarul celor două judecătore de la Tribunalul București arată tot ce poate fi mai urât în ...

Puciu de la CSM

Un CSM transformat într-un sindicat nu e util societății, mai ales că noi, cetățenii, nu ...

Un raport usturător despre o vară neagră

După raportul Comisiei de la Veneția, raportul Comisiei Europene este cel de al doilea document ...

Va ajunge statutul parlamentarilor la CCR?

Parlamentul Român arată că încă nu înțelege la ce e bună consultarea publică ...

Toate articolele (40)

Politica

Editie scrisa | **Smaranda Vultur****Regionalizarea și societatea civilă: utopie sau pragmatism?**

În ce măsură regionalizarea ar trebui să țină sau nu cont de identitatea culturală ...

Editie scrisa | **Alexandru Lazescu****Salariile nesimțite de la stat: un serial mediatic de succes**

Ca în multe alte și alte cazuri, subiectul salariilor nesimțite este de multă vreme mai degrabă ...

Editie scrisa | **Tom Gallagher****Ponta înaintează pe toate fronturile**

Ponta are mai multe strategii care ar putea permite PSD să devină o forță mamut, eclipsând

în ...

Editie scrisa | **Dan Tapalaga**

invit să vă gândiți o clipă cam ce fel de referendumuri ar putea fi aprobate în viitor cu votul a aproximativ 13% din populație – mă refer aici nu doar la referendumurile naționale, ci și la cele locale. Poate vă amintiți că cel mai votat primar din România este primarul de la Baia Mare, cel care a mutat în uralele aprobatoare ale comunității locale câteva familii de romi într-o fabrică dezafectată de produse chimice. Aceasta este România, pentru această țară trebuie să construim reguli. Reguli care să ne protejeze de excese în practică, nu reguli care funcționează pe hârtie sau în țări care s-au maturizat, uneori prin experiențe dure. Mi se spune că nu se pot organiza referendumuri pentru suprimarea unor drepturi sau libertăți cetățenești. Întrebările mele sunt: cine va merge în instanță să conteste organizarea unui referendum pe acest motiv, unde este linia de demarcație între suprimarea unor drepturi și restrângerea lor, cât vor dura procedurile judiciare pe această chestiune, cine va monitoriza tot ce se întâmplă în România pentru a putea reacționa la timp? De ce ar dori politicienii să organizeze referendumuri pentru validarea unor idei periculoase? Simplu: pentru că, atunci când ai un referendum valid în spate, orice idee devine mai ușor de susținut la umbra argumentului voinței populare. Să nu ne lăsăm păcăliți: modificarea Legii referendumului nu va fi folosită doar la modificarea Constituției. După ce se deschide cutia Pandorei, nimeni, dar absolut nimeni (nici măcar USL) nu poate garanta că utilizarea acestui instrument va fi ținută sub control. Până acum, de referendumuri absurde ne-a protejat înțelepciunea majorității cetățenilor români; de mâine ne vom baza pe politicieni pentru asta. Ne permitem așa ceva? //

Cuvinte cheie: referendum, cvorum, demitere, PDL, UDMR, CCR

0

Referinte:

- Mircea Toader: Legea referendumului poate fi contestata la CCR doar după ce Camera Deputaților îi va da dreptul de a contesta
- Mitinguri de PROTEST față de reducerea la 30% a pragului din Legea referendumului
- Catalin Predoiu: Fixarea unui prag de 25%, cum se propune la noi, este o SOLUȚIE PROASTA, care pare să mascheze o SMECHERIE politica

Comentarii (0)

>>> **ADAUGA COMENTARIU** <<<

Nu există comentarii la acest articol.

Antonescu, 53 de ani, constituție astenică



Liderul PNL, Crin Antonescu, intră încet într-o fundătură. Alegerea sa ca

președinte în ...

Ediție scrisă | [Sorin Ionita](#)

Cu Șova și Freud pe autostradă



Nu se vede cu ochiul liber că administrația actuală, mai mult decât cele precedente, e tot o

intrigărie ...

Recomandarea editorilor

Ediție scrisă | [Andrei Cornea](#)

Cine va realiza unitatea dreptei?

„Politicienii ai dreptei, sfădiți-vă liniștiți, Ponta lucrează pentru voi!” – ...

Ediție scrisă | [Andreea Pora](#)

Ponta lovește cu șantajul lui Voiculescu

Arestarea lui Sorin Alexandrescu, omul de casă și specialistul în afacerile tele-șantajiste ale casei ...

Ediție scrisă | [Sorin Ionita](#)

Cu Șova și Freud pe autostradă

Nu se vede cu ochiul liber că administrația actuală, mai mult decât cele precedente, e tot o intrigărie ...

Ediție scrisă | [Tom Gallagher](#)

Ponta înaintea pe toate fronturile

Ponta are mai multe strategii care ar putea permite PSD să devină o forță mamut, eclipsând în ...

Ediție online | [Laurentiu Mih](#)

Ce va bloca planurile lui Dan Voiculescu

Nimic n-a fost întâmplător nici în trecutul recent, când justiția s-a apropiat periculos ...

Subiectele zilei

Sondaj: Romanii spun un NU hotărât validării referendumului cu un prag de 30 la sută

Validarea referendumului cu un prag de prezență de doar 30 la sută, față de 50 la sută, ...

CSM a luat act de DEMISIA lui Daniel Morar din magistratura

UPDATE. Consiliul Superior al Magistraturii a luat act în plen, marți, de demisia ...

DNA. Procurorii vor audia mai mulți angajați ai trustului Intact. Pe cine poate trage după el Dan Voiculescu

Motivarea arestării pentru șantaj a directorului general al Antena TV Group, Sorin ...

Ponta: Sunt în favoarea recunoașterii

rapide a Kosovo. Băsescu e mai prudent decât mine

Premierul Victor Ponta a precizat, luni, că îl va informa pe președintele ...

Sentinta DEFINITIVA in dosarul Valiza! Steaua risca retrogradarea, Becali o noua condamnare

Inalta Curte de Casatie si Justitie (ICCJ) va anunta marti, 4 iunie 2013, verdictul in celebrul ...

RESURSE ONLINE

Grupul pentru Dialog Social



Taguri

pensile militarilor recalculare Crin
Antonescu Fondul Proprietatea Victor
Ponta Ovidiu Vantu acord Emil Boc
ACD Elena Udrea Barack Obama
sindicate salarii bugetari alianta
sanatate justitie CSM liberali realitatea
Voiculescu Traian Basescu locuri de
munca BNR militari in rezerva joburi
presedintie guvern Bucuresti
universitar arhitectura fotbal
invatamant comunism reforma justitie
Curtea Constitutionala inflatie
imobiliare pogrom Republica Moldova
Banca Centrala clienti bursa investitori
afaceri

DESENAND (CA) LUMEA



Contact

Calea Victoriei 120,
Sector 1, Bucuresti
Romania

Tel: +4021 3112208;

Fax: +4021 3141776

Email: redactia@revista22.ro

Pentru web "22" sau pentru
publicitate online:

Tel.: +40733 072 620

Email: bernardnoghiu@revista22.ro



Copyright © 2008-2011 Revista 22 - Editat de Grupul pentru Dialog Social / Web Desing by Etis Design

**Parrot Electric**

Electrice Interfoane
Video Interfoane

Parrot Invent

Masurari electrice
pentru electronisti

EpHook

Inventii Audio pentru
Mp3, Ipod, Mobile

