



## Categorii

Editorial  
Politica  
Actualitate  
Perspective  
Economic  
Cultura  
Media  
Rasu' plinsu'  
Galerii foto 22

## Site-uri recomandate

## Usi interior

**LaTafas.ro -  
descopera remedii  
naturiste**

**Audit financiar,  
Contabilitate**  
- Timar Audit

Magazin online vanzari

**Anvelope iarna ieftine**

Adauga rapid **anunturi  
gratuite de mica  
publicitate**

## Inchirieri auto

## Sports Cars



Magazin online cu **ceasuri  
de mana**



Editorial | Editie scrisa

10.09.2013

**66% contra, dar nu pentru motivele lui Antonescu**

de Sorin Ionita

1063 vizualizari | 5 comentarii

În evaluarea personală a proiectului Roșia Montană, am luat în calcul trei elemente: cel economic, cel ecologic și mecanica administrativă.

Era greu să discutăm rațional un proiect complicat ca Roșia Montană, din moment ce presa, principala platformă de dezbateri publică, a căzut, de câțiva ani, în maniheisme infantile, vopsind totul în tușe grosolane de alb-negru. Cu deprinderi forjate în redacții, unde totul e pro sau contra Băsescu, pro sau contra DNA etc, s-a văzut cum jurnaliștii de profesionalizați au rămas pierduți în acest scandal, neștiind de unde să-l apuce. Și nu doar presa, ci și alți comentatori, care ba erau cu proiectul dar pe la spate, ba îl demonizau și îl foloseau ca indicator de prevalența corupției, fără dovezi. Nu-i vorbă, e greu să-ți faci o idee în hățșul datelor tehnice, bună parte de chimie, o materie care sigur n-a fost în școală feblețea vorbitorilor pe ecrane.

S-au amestecat în această ciulama cel puțin trei teme diferite. Prima e evaluarea economică, cel mai prost discutată, torpilată de naivități și mituri urbane. Guvernul a verificat acest plan de business, prin departamentul lui Dan Șova, și l-a găsit în regulă; altfel nu-l promova, îmi închipui. Prin comparație cu ce se practică în lumea civilizată, redevența de 6% și cota de participare a statului în afacere de 25% par în regulă. Cele două nu trebuie confundate și înlătură temerea vehiculată de protestatari că s-ar găsi pe acolo minereuri secrete, mai valoroase decât aurul, cu care va fugi noaptea investitorul în Canada. Participarea la profit garantează că orice se va găsi de valoare, inclusiv praf de stele sau piatra lunii, se va reflecta și în buget.

Pe de altă parte, au dreptate cei care spun că o economie bazată pe resurse minerale e un predictor de proastă guvernare. Problema nu-i „boala olandeză” (lipsă de competitivitate prin scumpirea monedei naționale și migrarea de resurse în extracție, pe seama altor sectoare economice): cine crede serios că dacă dăm drumul proiectului se va supraaprecia leul sau vor da muncitorii năvală acolo, lăsând fabricile fără lucrători în alte părți și urcând astronomic salariile? Să fim serioși. Problema e alta, nu macro, ci micro: un buget alimentat în special de redevențe, virate de câteva multinaționale-concesionar, duce în timp la pervertirea politicii democratice. Dacă nu taxezi direct cetățenii și firmele, câte puțin de la fiecare, ci stai pe intrări masive de la câțiva operatori-gigant, privați sau de stat, în industrii super-reglementate precum petrol-gaze și minerit, atunci presiunea democratică e mult mai mică de a da seama cât s-a încasat și la ce anume s-a folosit. Apar corupția, clientelismul sau cel puțin proastele alocări pe scară mare, negociate în grupuri mici la nivel înalt. Această corelație robustă în teoria dezvoltării explică de ce țări ca Rusia, Nigeria, Venezuela sau țările arabe sunt prost și autoritar guvernate, în vreme ce țări fără resurse, precum Elveția, Japonia sau Coreea de Sud au ajuns prospere și stabile. România nu-i încă acolo, dar instinctele naturale ale politicianilor sunt. Și, din păcate, la fel e și cu unii protestatari, care trădează aceeași pornire de rentieri când cer ca RMGC să „aducă mai mult la buget”; dacă se poate, tot. Deci ei se opun proiectului, dar nu pentru motivul care trebuie. Trăgând linie și adunând, pe economic aș fi 33% împotriva proiectului, iar restul pentru.

Al doilea fir, împletit cu primul, e cel ecologic. Ni s-a zis că e o tehnologie nouă, cu bună gestionare a riscurilor. Poate că da. Ce motiv am avea să nu-l credem pe d-l Șova, care e un om onorabil? Numai că, dacă proiectul e în regulă, el va fi pus în operă tot de buldozeristul Dorel, că n-o să aducă nimeni muncitori din Canada. Pot eu avea încredere în statul român, de la inspectorii Agenției de Mediu până la cei ai Agenției pentru Resurse Minerale, că vor supraveghea atent respectarea tehnologiei, la construcție și operare? Câți inspectori există acum, la minele actuale, care sunt o jale? Și o vor face consecvent, în viitorii 30 de ani? Nu vor fi rateuri, nu doar din cauza corupției, dar și a prostiei?



## De același autor

**Invaturile EFOR catre ministresa Manescu**

Dle Ponta, mai bine ne sunați pe noi și vă sfătuim să puneți un ONG-ist ministru la Transporturi, ...

**La doi cocoși și patru pasarele**

Lupte de cocoși, frățioare? Asta e un concept la care monarhiști de conjunctură din USL precis ...

**Cum ar arăta un Ponta cu adevărat impecabil**

Există vreun argument de etică socială care să justifice impozitarea diferită la veniturile egale? Se ...

**Șova a pierdut contractul Bechtel. Poate îl găsește mama lui?**

Aseară pe DigitTV, în emisiunea lui Luca Niculescu, am asistat la un interviu halucinant cu ministrul Dan Șova ...

**Revoltele tip 'primăvara arabă' sunt bune pentru demagogi**

Anarhiștii și revoluționarii europeni de fotoliu, frustrați că n-au prins anul '69 pe viu, ...

Toate articolele (69)

## Editorial

Editie scrisa | **Andrei Cornea****Realism politic sau lașitate?**

Marile puteri democratice ar trebui totuși să vorbească deschis și într-un glas, recunoscând ...

Editie scrisa | **Andrei Cornea****Ce fel de stângă avem?**

Realitatea românească este aceea a unui sistem neofeudal, cârpit superficial cu ideologie

de stângă ...

Editie scrisa | **Armand Gosu****Joaca de-a unirea**

Pentru unii, interesul național este ca Republica Moldova să fie integrată în spațiul

occidental ...

Editie scrisa | **Andrei Cornea**

Precedentele nu mă încurajează.

Pe de altă parte, nici respingerea nu e simplă, pentru că alternative nu prea există într-o zonă premonitană înaltă, genul care se depopulează inexorabil în toată Europa; improprie pentru agricultură, că n-avem subvențiile masive ale Tirolului pentru a ține ineficient văcuțe pe pășuni alpine, doar ca să fie pitoresc; și zero interes turistic. Iluzia agroturismului a fost alimentată înainte de criză doar de bula imobiliară, care, la noi, s-a suprapus nefericit pe creșterea finanțărilor SAPARD și a lăsat în urmă sute de pensuni finalizate sau doar începute, prin locuri unde nu va veni nimeni niciodată, pentru că nu e nimic de văzut. Pe scurt, din motive eco aș fi 33% pentru și 66% împotriva proiectului.

În fine, ultima temă e cea a mecanicii administrative prin care guvernul a trimis legea în parlament – sau nu, nu se știe. Cu prevederi discutabile; cu un premier simultan pro și contra, ce semnează proiectul apoi roagă Camerele să-l respingă(?!); cu un ministru al Mediului care vrea să dea aviz după ce votează parlamentul(!) și alte asemenea bazaconii fără precedent care decredibilizează guvernarea, n-ai cum să fii decât 100% împotriva.

Per medie, iese deci 66% contra proiectului, care astfel se respinge.

**\* Sorin Ioniță este analist de politici publice ExpertForum (EFOR)**

**Cuvinte cheie:** cianuri, rosia montana, exploatare, ecologie, mediu, economie

#### Referinte:

- Cianuri
- Rovana Plumb: Acordul ministerului mediului pentru Rosia Montana depinde de decizia Parlamentului
- Protestul Roșia Montana de la Paris - Arborii din Franța sunt solidari cu arborii din România

## Comentarii (5)

>>> ADAUGA COMENTARIU <<<

10.09.2013 | **Claudiu** a scris:

oricum s-ar fi decis in leg cu proiectul acesta, guvernul ar fi trebuit sa prezinte undeva (pe site - cel mai civilizat) argumentele - preferabil sub forma unor analize sectoriale facute de specialisti in domeniile respective - care sustin alegerea. Cel mai profesionist guvern din Romania a dat din nou dovada de amatorism.

Raspunde acestui comentariu

10.09.2013 | **alex rauta** a scris:

dle. Ionița, buna analiza, am citit-o cu atenție, problema e ca daca scoatem factorul administrativ, ramanem 50-50. Chiar asa de stransa sa fie situatia sa nu se poata lua o decizie?

Raspunde acestui comentariu

10.09.2013 | **Ana** a scris:

Si poate ar fi trebuit (1) sa analizezi si istoricul creerii acestei companii, care alimenteaza, pe buna dreptate, suspiciunea de corupție si ilegalități, făcute de toate guvernele care s-au perindat din 94-95. Cum poti avea incredere intr-o constructie cu fundatia putreda? (2) cazuri similare din alte tari - Sardinia, Peru, honduras, guatemala, Canada, unde plătești si suferă consecintele poluării masive si a distrugerii mediului, tot populația; cei care au cauzat dezastrele si-au ăzncasat profitul si au plecat. Sunt multe documentare care circula zilele astea

Raspunde acestui comentariu

10.09.2013 | **tina70** a scris:

Q.E.D. Astfel de profesionisti ar trebui adusi mai des si pe la televiziuni .

Raspunde acestui comentariu

10.09.2013 | **Despera** a scris:

profesionist si inteligent , ca de obicei !

Raspunde acestui comentariu

1

### 'Care pe care'?



Țara e rău guvernată, iar reformele se amână.

Încet-încet, nemulțumirile populare

...

Editie scrisa | **Tom Gallagher**

**România încă prizonieră a trecutului său colonial**



Ca și în timpul epocii suzeranității turce, statul este văzut astăzi de cetățenii ...

## Recomandarea editorilor

Editie scrisa | **Sorin Ionița**

**66% contra, dar nu pentru motivele lui Antonescu**

În evaluarea personală a proiectului Roșia Montană, am luat în calcul trei elemente: cel economic, ...

Editie scrisa | **Andreea Pora**

**Maidanezii și Roșia Montană, blestemul USL**

Teleguvernarea începe să-și piardă suflul, iar USL ar trebui să se pregătească să ...

Editie scrisa | **Alexandru Gussi**

**De unde vine și unde se poate duce fenomenul Roșia Montană 2013**

„Roșia Montană 2013” este un fenomen care nu numai că reflectă nereprezentativitatea partidelor ...

Editie scrisa | **Lidia Moise**

**Cine plătește pentru Roșia Montană?**

Valul de proteste care a inflamat Capitala, extins apoi în marile orașe ale țării, pare că reușește ...

Editie online | **Dan Cristian Turturica**

**Un nou raport pentru neliniștea mafiei politice**

Un document extrem de important va fi lansat în această toamnă, iar consecințele sale politice și ...

## Subiectele zilei

**Senat: Comisia juridică va studia miercurea viitoare materialul probator în cazul Vosganian**

Senatorii din Comisia juridică vor studia miercurea viitoare materialul probator în ...

**Parlamentul European lansează o campanie de mobilizare pentru alegerile din 2014**

Parlamentul European (PE) a lansat, marți, o campanie pentru mobilizarea cetățenilor ...

**Monica Macovei: Cu Antonescu în frunte, România riscă să devină o țară bolnavă**

Europarlamentarul PDL Monica Macovei susține că președintele Partidului Național

...

**Ministrul Educatiei, Remus Pricopie:  
Inspectia la clasa va fi o prioritate a  
anului scolar 2013-2014**

"Inspectia la clasa va fi o prioritate a anului scolar 2013-2014. Testarea elevilor, ...

**Proiectul de lege privind cainii fara  
stapan a fost adoptat cu 266 voturi  
pentru si 23 impotriva / Protest in  
Parcul Izvor impotriva eutanasierii**

Legea privind eutanasierea maidanezilor a fost adoptata cu 266 voturi pentru si 23 impotriva. ...

## RESURSE ONLINE

Grupul pentru Dialog Social



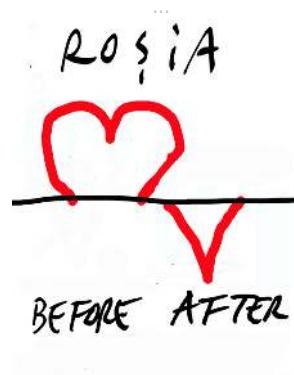
Vehicule media pentru formarea abilitatilor practice,  
televiziune și atare operate de studenți pentru studenți



## Taguri

pensile militarilor recalculare Crin  
Antonescu Fondul Proprietatea Victor  
Ponta Ovidiu Vantu acord Emil Boc  
ACD Elena Udrea Barack Obama  
sindicate salarii bugetari alianta  
sanatate justitie CSM liberali realitatea  
Voiculescu Traian Basescu locuri de  
munca BNR militari in rezerva joburi  
presedintie guvern Bucuresti  
universitar arhitectura fotbal  
invatamant comunism reforma justitie  
Curtea Constitutionala inflatie  
imobiliare pogrom Republica Moldova  
Banca Centrala clienti bursa investitori  
afaceri

## DESENAND (CA) LUMEA



## Contact

Calea Victoriei 120,  
Sector 1, Bucuresti  
Romania

**Tel:** +4021 3112208;

**Fax:** +4021 3141776

**Email:** redactia@revista22.ro

Pentru web "22" sau pentru  
publicitate online:

**Tel.:** +40733 072 620

**Email:** bernardnoghiu@revista22.ro



Copyright © 2008-2011 Revista 22 - Editat de Grupul pentru Dialog Social / Web Desing by Etis Design

