



Prima pagina Numarul curent Arhiva Interviu Dosar Externe Dezbateri Despre noi Alegeri

Cautare



Categorii

Editorial
Politica
Actualitate
Perspective
Economic
Cultura
Media
Rasu' plansu'
Galerii foto 22

Site-uri recomandate

Gourmet Gift - oferte
cadouri de craciun
corporate

TGG - usi interior

Adauga rapid **anunturi
gratuite de mica
publicitate**



Magazin online cu **ceasuri
de mana**



Politica | Editie online

06.10.2014

Microsoft, coruptia nemuritoare si parlamentul

de Laura Stefan

1252 afisari | 3 comentarii

Într-o țară normală, scandalul Microsoft ar fi scos oamenii în stradă. Într-o țară normală, parlamentul n-ar fi îndrăznit să plece în vacanță pentru a bloca investigațiile procurorilor împotriva foștilor miniștri acum parlamentari. Într-o țară normală, disprețul arătat de politicieni cetățenilor s-ar traduce prin procente bune pierdute la vot – procente care, cel puțin în alegerile prezidențiale, contează enorm. Din păcate, România nu este o țară normală și noi avem fiecare în parte o vină în această chestiune. Lipsa de reacție a cetățenilor hrănește tendința politicianilor de a abuza de puterile pe care le au, de a se așeza deasupra legii.

Victoria Nuland avertiza că este inacceptabil ca țările est-europene să se ascundă sub pătura de protecție a Articolului 5, în timp ce guvernele lor încălcă regulile elementare ale statului de drept:

„În întreaga Europă Centrală, corupția e un cancer care amenință visul celor care au luptat pentru el în 1989. Avem lideri care profită de avantajele NATO și UE și par să fi uitat de valorile pe care se bazează aceste instituții. Azi îi întreb: cum puteți dormi liniștiți sub protecția Articolului 5 al NATO, în timp ce vorbiți despre «democrație nonliberală», teorie împinsă până la ultranaționalism, despre restricționarea presei libere sau demonizarea societății civile? Aș întreba același lucru despre protejarea de urmărirea penală a oficialilor corupți, despre ignorarea parlamentului, când vă este convenabil, sau despre protejarea afacerilor murdare, care cresc dependența țărilor dvs. de o sursă de energie străină, în ciuda politicilor declarate liberale. Azi trebuie să ne reînnoim promisiunile. Suntem mai puternici împreună și mulți din întreaga lume, care își doresc aceleași libertăți, depind de noi.”

Afacerea Microsoft e una care se întinde pe mai mulți ani și implică mai multe guverne. Foștii miniștri care sunt protagoniștii principali ai acestui dosar sunt protejați de imunitate împotriva urmăririi penale. Imunitatea poate fi înlăturată de președinte pentru foștii miniștri care nu mai sunt parlamentari, de Senat sau de Camera Deputaților pentru foștii miniștri parlamentari și de Parlamentul European pentru foștii miniștri care sunt acum membri în Parlamentul European. Până acum, doar președintele a răspuns afirmativ cererii procurorilor – așa cum a făcut în toate celelalte cazuri trimise de către procurori în ultimii 10 ani –, avizând începerea urmăririi penale pentru Adriana Țicău, Gabriel Sandu, Alexandru Athanasu, Mihai Tănăsescu și pentru Daniel Funeriu. Parlamentul României a fugit în vacanță pentru a-i proteja pe Ecaterina Andronescu, Șerban Mihăilescu și Valerian Vreme. Parlamentul European derulează proceduri pentru ridicarea imunității lui Dan Nica.

Principalele acuzații, așa cum sunt prezentate în comunicatul DNA, sunt prezentate mai jos:

- **Dan Nica**, ministru al MCTI în perioada 2000 – iulie 2004 - abuz în serviciu, luare de mită, trafic de influență și spălare de bani. În perioada aprilie – noiembrie 2004, ar fi pretins și primit o parte din suma de circa 20 milioane de dolari virată de Fujitsu Siemens Computers în contul unor societăți de tip off-shore.
- **Șerban Mihăilescu**, ministru coordonator al SGG în perioada decembrie 2000 – octombrie 2003 - instigare la abuz în serviciu, trafic de influență, spălare de bani.
- **Ecaterina Andronescu**, ministrul Educației și Cercetării în perioada decembrie 2000 - iunie 2003 și în perioada decembrie 2008 - octombrie 2009 - abuz în serviciu, luare de mită, trafic de influență și spălare de bani.
- **Valerian Vreme**, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale în perioada septembrie 2010 - februarie 2012 - abuz în serviciu.
- **Adriana Țicău**, ministru al Comunicațiilor și Tehnologiei Informației în perioada iulie-decembrie 2004 - abuz în serviciu, luare de mită, trafic de influență, spălare de bani.
- **Gabriel Sandu**, ministru al Comunicațiilor și Societății Informaționale în perioada decembrie 2008 – septembrie 2010 - abuz în serviciu, luare de mită, trafic de influență și spălare de bani.
- **Daniel Funeriu**, ministru al Educației și Cercetării în perioada 2009 – 2012 - abuz în serviciu
- **Alexandru Athanasu**, ministru al Educației și Cercetării în perioada 2003 – 2005 - abuz în serviciu, luare de mită, trafic de influență și spălare de bani.
- **Mihai Tănăsescu**, ministru al Finanțelor Publice în perioada 2000-2004 - abuz în serviciu, luare de mită, trafic de influență și spălare de bani.

De acelasi autor

Prioritățile României în următorii ani

România trebuie să decidă urgent dacă își continuă drumul spre Vest sau cărmește ...

Riscurile primarilor migratori

Aleșii locali s-au lămurit și cu alte ocazii că garanțiile de la partid sunt apă de ploaie ...

Eroii de lângă noi

După ce va trece valul de emoție generat de condamnarea lui Voiculescu, va trebui să răspundem la ...

Ac de jocul aleșilor incompatibili

Toți aleșii declarați definitiv incompatibili sau în conflict de interese își pierd funcția, ...

Sunt pregătite Curțile de Apel să înlocuiască ÎCCJ?

De integritatea judecătorilor de la Curțile de Apel va depinde în mod esențial credibilitatea justiției ...

Toate articolele (62)

Politica

Editie online | **Sabina Fati**

Balansul spre Est sau Cum a devenit Ponta avocatul Lukoil

Atunci când a făcut pe apărătorul rușilor de la Lukoil în fața procurorilor români, ...

Editie online | **Adrian Papahagi**

Monica Macovei: un vot bine investit (Răspuns domnului Profesor Andrei Cornea)



Domnul Profesor Andrei Cornea, pe care îl citesc mereu cu interes și cel mai adesea cu aprobare,

afirmă ...

Editie online | **Dan Cristian Turturica**

O prioritate națională: distrugerea PSD!



Alegerile prezidențiale trebuie să atingă două obiective. Primul, instalarea unui președinte

...

Editie scrisa | **Adrian Cioflanca**

Cel mai longeviv ziarist și agent sub acoperire



Numeroși jurnaliști au colaborat, de-a lungul vremii, cu serviciile de informații. Studiul de ...

Editie scrisa | **Bianca Toma ***

Ultimele audieri ale Comisiei

Prin plecarea în vacanță a Parlamentului României, pionii principali ai acestei afaceri – inclusiv din perspectiva acuzațiilor pe care procurorii le aduc – sunt protejați de ancheta penală. Trebuie spus că din 2012 încoace parlamentul a funcționat ca pavăză pentru membrii săi împotriva urmăririi penale în cvasiunanimitatea cazurilor, singura excepție privindu-l pe deputatul „auto”. În rest, absolut toate cererile de ridicare a imunității foștilor miniștri s-au lovit de refuzul parlamentului. Încă din martie 2014, când a fost refuzată ridicarea imunității ministrului Chițoiu, CSM, prin vocea domnului Horațiu Dumbravă, a pus problema sesizării CCR cu un conflict constituțional între puterile statului:

„Eu spun că e un conflict juridic de natură constituțională. E inadmisibil să se întrerupă brusc cursul justiției. Au fost două cazuri anul acesta când nu s-a avizat începerea urmăririi penale și un caz în care s-a dispus netrimitea în judecată pentru că nu s-a dat aviz pe începerea urmăririi penale”.

Problema în discuție este care sunt standardele pe care trebuie să le respecte parlamentul atunci când se pronunță pe cererile procurorilor. Poate parlamentul să blocheze discreționară investigații serioase împotriva miniștrilor și a foștilor miniștri sau rolul parlamentului este limitat la a respinge acuzațiile vădit șicanatorii formulate de procurori? Mai exact, care este marja de manevră pe care Constituția o rezervă instituțiilor care sunt competente să ridice imunitatea miniștrilor și care sunt rigorile pe care ele trebuie să le respecte pentru a nu-și depăși limitele de competență. În prezent, deciziile de respingere a solicitării procurorilor se iau în parlament pe baza votului și nu sunt însoțite de niciun fel de motivație. Comisia Europeană a cerut în mod repetat autorităților române să reglementeze o procedură prin care să se asigure că parlamentul decide asupra acestor cereri în anumite termene, că atribuțiile parlamentului de verificare a dosarelor penale sunt limitate, că parlamentarii nu se substituie judecătorilor, că deciziile cu privire la ridicarea imunității sunt motivate și că nu sunt pur discreționare. Toate aceste solicitări au rămas fără răspuns până acum. Probabil că singura soluție de ieșire din acest impas pe termen scurt este cea pe care CSM a anunțat-o în martie: declanșarea unui conflict de natură constituțională. Sesizarea către Curtea Constituțională ar putea veni fie de la președintele României, fie de la președintele CSM (teoretic, și președinții celor două camere și primul ministru au posibilitatea de a formula această sesizare).

Pe termen mediu și lung, este probabil momentul ca România să redeseneze sistemul de imunități al celor care ocupă funcții înalte în stat. Dacă o protecție generoasă oferită imediat după Revoluție putea fi justificată de lipsa de maturitate a instituțiilor democratice – inclusiv a justiției –, acum, la mai bine de 25 de ani, lucrurile nu mai stau la fel. Am văzut în ultimii ani dosare spectaculoase instrumentate de procurori și soluționate de judecători, dosare care privesc persoane importante din societatea românească. Poate că este momentul să discutăm despre reducerea imunității exclusiv la protecția acordată în privința opiniilor exprimate, iar în toate celelalte aspecte politicienii pot să fie aduși la nivelul de protecție acordat cetățenilor obișnuiți. Până la urmă, cum putem cere cetățenilor să aibă încredere în sistemul judiciar, dacă politicienii se ascund după imunitate pretextând că sunt victime ale unor imaginare răzbunări politice?

Dacă așezăm evoluțiile din România în contextul regional, vom descoperi că în ultima perioadă corupția a devenit și o problemă de politică externă. Nimeni nu-și va trimite soldații să aperse o țară de ea însăși și de prietenii pe care singură și-i alege. Iar argumentul că România e diferită de politicienii români nu ține în plan extern. România este ceea ce aleg să fie oamenii care merg la vot și își aleg reprezentanții. Iar dacă aleșii decid că direcția trebuie să se schimbe înspre China și Rusia, nimeni nu ne poate proteja cu forța de noi înșine.

Cuvinte cheie: microsoft, parlament, urmarire penala, nuland, coruptie, basescu

11

Comentarii (3)

>>> ADAUGA COMENTARIU <<<

07.10.2014 | **Liviu din Timisoara** a scris:

Domnisoara Laura Stefan ... eram frumos imbracat prin Zagreb, intr-o piata oarecare. M-am surprins intr-o ipostaza aparte acolo: eram SINGURA persoana cu o plasa de plastic in mana, in care duceam nu stiu ce. Singura ! M-am uitat atent si n-am vazut pe nimeni altcineva. Asa am inteles ca ne separa vreo 200 de ani de normalitatea altora. La fel, am crezut ca in Ungaria si Croatia nu se bea apa din sticle de plastic. Ma inselasem, magazinele erau ca pe la noi. Pe strada inasa, NICI O STICLA. Reclamam lipsa cosurilor de gunoi; in Zagreb gasesti un cos de gunoi la 500 m si tot nu au mizerii pe trotuar. Si dumneavoastra ati vrea sa iasa oamenii in strada pentru microsoft ? Care ? Liviu Pop, ala de le opra calculatoarele celor din comisia academica care analiza plagiatul lui Ponta ? Gata cu iluziile ! Puscaria sa-i inghita pe vinovati ! Langa Rosca Stanescu ! Doar in Lege ne mai putem pune sperante .

Raspunde acestui comentariu

07.10.2014 | **gumedal** a scris:

intr-o tara normala... parerea mea;mutati populatia RSR in Dakota de Sud!

Raspunde acestui comentariu

06.10.2014 | **profesoru** a scris:

Androneasca a stiut ea ce face atunci cand a renuntat la mandatul de europarlamentar. Nimic nu se compara cu imunitatea de parlamentar roman. Uite ce pateste saracul Dan

Juncker. Rolul supercomisarilor, o enigmă



Echipa Comisiei Europene propusă de Jean-Claude Juncker intră săptămâna aceasta la ultimele ...

Recomandarea editorilor

Ediție online | Sabina Fati

Balansul spre Est sau Cum a devenit Ponta avocatul Lukoil

Atunci când a făcut pe apărătorul rușilor de la Lukoil în fața procurorilor români, ...

Ediție online | Adrian Papahagi

Monica Macovei: un vot bine investit (Răspuns domnului Profesor Andrei Cornea)

Domnul Profesor Andrei Cornea, pe care îl citesc mereu cu interes și cel mai adesea cu aprobare, afirmă ...

Ediție scrisă | Andrei Cornea

Marea coaliție anti-Iohannis

Dacă chiar nu-l vreți pe Ponta președinte, susțineți-l pe Iohannis. Sau, măcar, nu lucrați ...

Ediție scrisă | Andreea Pora

Sistemul ticăloșit a migrat de la Năstase la Bănescu

„Nucleara” ofițerul acoperit s-a fâșăit românește printr-o nuntă, dar ...

Ediție online | Laura Stefan

Microsoft, coruptia nemuritoare si parlamentul

Într-o țară normală, scandalul Microsoft ar fi scos oamenii în stradă. Într-o țară ...

Subiectele zilei

Horatiu Dumbrava: CSM să ia atitudine împotriva oricărui act care știrbește independența justiției

Judecătorul Horațiu Dumbravă și vicepreședintele CSM, procurorul ...

SURSE: LUKOIL ar intentiona sa RENUNTE oricum la rafinaria Petrol din Romania, indiferent de problemele pe care le are cu JUSTITIA

Lukoil ar fi intentionat sa renunte la rafinaria Petrol din Romania chiar daca nu ar fi ...

Dragos Nedelcu, fost ziarist, a fost arestat preventiv pentru 30 de zile

Fostul jurnalist Dragos Nedelcu a fost arestat preventiv pentru 30 de zile in urma unei ...

Doar 240 de firme de transport din 20.000 și-au recuperat ACCIZA SUPLIMENTARĂ la carburant

Doar 240 de firme din cele 20 000 așteptate la Autoritatea Rutieră Română ...

Robert NEGOITA, primarul sectorului 3, va cheltui 136.000 euro pentru un FOISOR cu diametrul de 10 metri care va fi construit in parcul TITAN

Conform unei hotarari adoptate recent de Consiliul Local al sectorului 3, Robert Negoita, ...

Nica, daca n-a stiut sa se orienteze...

Raspunde acestui comentariu

1

RESURSE ONLINE

Grupul pentru Dialog Social



TAG-URI

[pensiile militarilor](#) [recalculare](#) [Crin Antonescu](#) [Fondul Proprietatea](#) [Victor Ponta](#) [Ovidiu Vantu](#) [acord](#) [Emil Boc](#) [ACD Elena Udrea](#) [Barack Obama](#) [sindicate](#) [salarii](#) [bugetari](#) [alianta](#) [sanatate](#) [justitie](#) [CSM](#) [liberali](#) [realitatea](#) [Voiculescu](#) [Traian Basescu](#) [locuri de munca](#) [BNR](#) [militari](#) [in rezerva](#) [joburi](#) [presedintie](#) [guvern](#) [Bucuresti](#) [universitar](#) [arhitectura](#) [fotbal](#) [invatamant](#) [comunism](#) [reforma](#) [justitie](#) [Curtea Constitutionala](#) [inflatie](#) [imobiliare](#) [pogrom](#) [Republica Moldova](#)

DESENAND (CA) LUMEA



Contact

Calea Victoriei 120,
Sector 1, Bucuresti
Romania

Tel: +4021 3112208;

Fax: +4021 3141776

Email: redactia@revista22.ro



Copyright © 2008-2011 Revista 22 - Editat de Grupul pentru Dialog Social / Web Desing by Etis Design

