

Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020

Observații din partea:
Expert Forum
Funky Citizens
LiderJust

abrevieri

MJ – Ministerul Justiției

CSM – Consiliul Superior al Magistraturii

ICCJ – Înalta Curte de Casație și Justiție

SNA – Strategia Națională Anticorupție

#1 CONTEXT

Ministerul Justiției a lansat pe 10 octombrie, în dezbatere publică, proiectul **Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020**.

Proiectul de strategie a fost elaborat de Ministerul Justiției și are la bază recomandările formulate de experții Băncii Mondiale, în cadrul proiectului „*Analiza funcțională a sectorului justiției din România*” și cuprinde principalele obiective pentru dezvoltarea sistemului judiciar pentru perioada 2015-2020.

- [Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 - 2020 proiect](#)
- [Analiza functionala a sectorului justitiei din Romania](#)

Expert Forum, Funky Citizens și Liderjust au organizat, cu sprijinul Ambasadei Statelor Unite la București (la American Corner din cadrul Bibliotecii Naționale a României), o dezbatere pe marginea acestui proiect, spre a identifica prioritățile sistemului de justiție în perioada 2015 – 2020. La dezbatere au participat tineri profesioniști din sistemul de justiție (judecători, procurori, avocați, consilieri juridici), dar și membri ai societății civile și reprezentanți ai Ministerului Justiției.

În urma sesiunii de discuții au rezultat mai multe observații transmise Ministerului Justiției pe marginea proiectului de strategie aflat în dezbatere publică.

#2 OBSERVAȚII GENERALE

În cadrul dezbaterii am discutat despre viziunea asupra sistemului de justiție din perspectiva beneficiarilor unei strategii de dezvoltare pe termen lung și despre modul în care aceasta este reflectată în proiectul supus dezbaterii și au rezultat următoarele observații:

- Sistemul de justiție trebuie să devină unul **eficient, orientat către cetățeanul – client** (justițiabil), oferindu-i acestuia un real acces la justiție.

- Sistemul de justiție trebuie să fie **informatizat și accesibil**, astfel încât acesta să poată lucra mai rapid.
- **Comunicarea** cu oamenii din sistem trebuie să fie una reală pentru ca aceștia să își poată aduce aportul la dezvoltarea unor politici publice orientate spre îmbunătățirea sistemului de justiție. Modurile actuale de comunicare cu magistrații sau alți profesioniști din sistem sunt ineficiente și trebuie regândite.
- Sunt necesare instrumente de **educație juridică** pentru cetățeni, fie că vorbim de educație digitală și traducerea datelor pentru justițiabili sau de educație timpurie în sistemul de învățământ
- Trebuie regândit atât modul de **formare** a magistraților, cât și modul de **evaluare** a performanței acestora, bazat pe date reale care arată discrepanțele de la nivelul fiecărei instanțe.
- Este nevoie de mai multe **date statistice deschise**, astfel încât politicile publice să fie bazate pe date reale, accesibile.
- **Accesul la justiție** trebuie să fie îmbunătățit, atât din punctul de vedere al traducerii procedurilor pentru justițiabili, astfel încât durata unui litigiu să se reducă, cât și din cel al regândirii sistemului de asistență juridică din oficiu, al clinicilor juridice sau al deschiderii profesiilor libere.
- Asigurarea **integrității și a independenței** magistraților
- Orice **program-pilot** ce ține de sistemul de justiție trebuie să se bazeze pe o **metodologie clară**, pe niște indicatori foarte bine selectați.
- Este neclar cum (și dacă) se (mai) fac dezbaterile pe tema revizuirii Constituției și este important să existe o **consultare pe fiecare modificare a legislației** cu cei asupra cărora aceasta are impact, care ar putea crește volumul de muncă sau durata, astfel încât aceștia să aibă timp de reacție și de pregătire pentru modificări.

#3 RECOMANDĂRI

După trecerea în revistă a viziunilor și observațiilor participanților la dezbateri, din perspectiva beneficiarilor strategiei, înaintăm o serie de recomandări pentru proiectul supus dezbaterii, în oglindă cu structura propusă de Ministerul Justiției

A. Eficientizarea justiției ca serviciu public

Observații generale:

În ceea ce privește eficientizarea justiției ca serviciu public, pentru a putea orienta sistemul de justiție către cetățeanul-client, am identificat ca prioritate colectarea de date statistice prin care să se poată evalua în mod real necesarul de resurse, pentru ca sistemul în ansamblu și fiecare instanță în particular să devină eficiente din punctul de vedere al beneficiarului actului de justiție. Există sondaje care arată că încrederea în justiție a crescut, dar nu știm care sunt motivele de adâncime pentru care oamenii au mai multă încredere. Ceea ce apare frecvent ca aspirații în interacțiunile cu cetățenii este: durata să fie scurtă, judecata să fie dreaptă, executarea sentinței să fie imediată și completă, iar toate aceste elemente să fie predictibile. De aici rezultă nevoia

de-a avea evaluări ale instanțelor (colectiv) și ale magistraților (individual) pe baza unor criterii de performanță (iar aceștia trebuie să fie ancorați în indicatorii „primari,” care țin de nevoile și așteptările justițiabililor, și „secundari,” care țin de cauzele interne, din sistem, care determină aprecieri negative pe indicatorii primari).

Din această perspectivă, dacă evaluarea se face pe baza performanței (definită ca mai sus), formarea continuă și formarea inițială trebuie să ia în calcul aceste chestiuni, la fel ca și toate procedurile de resurse umane (recrutare, promovare).

Obiectiv strategic	obiective specifice	observații
1. Crearea și implementarea unui sistem unitar de management strategic la nivelul sistemului judiciar	<p>a. Înființarea unui consiliu strategic format din conducerea la vârf a MJ, CSM, MP, ÎCCJ;</p> <p>b. Specializarea persoanelor care gestionează implementarea managementului strategic la nivelul sistemului judiciar (MJ-MPCSM-ÎCCJ) în metode și tehnici de management organizațional;</p> <p>c. Introducerea unei aplicații IT (analiză și prognoză, pornind de la datele statistice), care să contribuie la procesul decizional în cadrul sistemului judiciar;</p> <p>d. Dezvoltarea integrată a sistemului de statistică judiciară la nivel interinstituțional (MJ-CSM-MP-ÎCCJ)</p>	<p>În ceea ce privește punctele c și d, ar trebui pus accentul pe secvențialitatea utilizării datelor statistice în managementul strategic la nivelul sistemului judiciar. Aceasta presupune o abordare integrată:</p> <ul style="list-style-type: none"> - colectarea de informații despre nevoile cetățeanului în relația cu justiția; - colectarea indicatorilor statistici care se referă la performanța justiției față de aceste nevoi; - comunicarea acestor date; - revenirea la analiza cauzelor din sistem care afectează performanța de mai sus, urmată de colectarea unor indicatori statistici „secundari”; - luarea măsurilor/deciziilor pentru corectarea cauzelor, măsurarea impactului pe indicatorii „primari,” apoi iar comunicare către cetățean; - dacă din toate astea rezultă că este nevoie să fie modificat și cadrul legislativ, modificările trebuie să fie bazate pe aceste date și pe consultarea cu sistemul judiciar și alți stakeholderi
2. Definitivarea procesului de punere în aplicare a noilor coduri (civil/ penal, de procedură civilă/ penală)	<p>a. Asigurarea resurselor umane, materiale și IT necesare implementării noilor coduri;</p> <p>b. Continuarea formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - efectuarea unei analize reale și concrete în ceea ce privește modalitatea de implementare și modul în care pot fi puse în practică noile coduri - stabilizarea legislației și efectuarea modificărilor necesare în ceea ce privește noile coduri, în mod unitar și integrat

	<p>din instanțe;</p> <p>c. Definitivarea procesului de adoptare a legislației subsecvente, necesară punerii în aplicare a noilor coduri;</p> <p>d. Pregătirea sistemului de probațiune pentru implementarea noilor reglementări;</p> <p>e. Pregătirea sistemului penitenciar pentru implementarea noilor reglementări;</p> <p>f. Continuarea mediatizării și diseminării informațiilor cu privire la principalele instituții și prevederi introduse de noile coduri (inclusiv de noul Cod al insolvenței);</p> <p>g. Realizarea unor evaluări periodice a modului de implementare a noilor coduri (e.g. prin intermediul unui mecanism interinstituțional de monitorizare a implementării noilor coduri).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - asigurarea mecanismelor și logisticii necesare pentru punerea în practică a instituțiilor nou create, în special în materie penală - specializarea judecătorilor și procurorilor, în special în materii tehnice precum fiscalitatea, achizițiile publice sau recuperarea prejudiciilor rezultate din infracțiuni - monitorizarea practicii și sesizarea în fază incipientă a practicii neunitare în vederea soluționării chestiunilor ce suportă mai multe interpretări - eficientizarea, promovarea și popularizarea metodelor alternative de soluționare a litigiilor
<p>3. Optimizarea organizării și funcționării instanțelor și parchetelor:</p>	<p>a. Optimizarea managementului instanțelor și parchetelor, prin asigurarea unui just echilibru între responsabilizarea conducerii instanțelor și parchetelor și degrevarea acestora de sarcini administrative curente (în corelare cu obiectivul B.1.c);</p> <p>b. Dezvoltarea abilităților</p>	<p>La nivelul managementului și logisticii sistemului de justiție:</p> <ul style="list-style-type: none"> - evaluarea clară a nevoilor fiecărei structuri din cadrul sistemului pentru funcționarea normală a instituției - crearea unui plan de management integrat cu obiective clare de dezvoltare pe termen scurt, mediu și lung - formarea managerilor de instanțe și parchete în domenii de interes, altele decât cele juridice <p>La nivelul informatizării sistemului (ECRIS), pot fi luate în calcul nevoile de:</p>

	<p>magistraților și personalului auxiliar în domeniul managementului schimbării, managementului instanței și al fluxului de dosare;</p> <p>c. Alocarea judicioasă și utilizarea eficientă a resurselor financiare;</p> <p>d. Instituirea într-o serie de instanțe pilot a sistemului bugetelor bazate pe rezultate, pentru a corela cerințele bugetare și alocarea resurselor, cu rezultatele dorite;</p> <p>e. Alocarea judicioasă a resurselor umane, în funcție de necesitățile sistemului judiciar, volumul de activitate, specializarea resurselor umane, gradul de complexitate a cauzelor și alte criterii de performanță;</p> <p>f. Adaptarea și optimizarea aplicației „ECRIS”;</p> <p>g. Degrevarea instanțelor și parchetelor prin promovarea, în continuare, a medierii ca metodă alternativă de soluționare a litigiilor;</p> <p>h. Identificarea de soluții normative în caz de jurisprudență unitară, aplicată în situații litigioase repetitive, în scopul degrevării instanțelor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - creare a evidențelor informatizate și a sistemului integrat în cadrul Ministerului Public - creare a sistemului integrat de acces la bazele de date deținute de instituțiile statului (inclusiv ca angajament în cadrul Parteneriatului pentru o Guvernare Deschisă) - promovare a atașării datelor și informațiilor în sistem electronic, în special în cazul dosarelor penale (declarații fiscale, informații privind conturi bancare) - crearea unui sistem comun de monitorizare a măsurilor asigurătorii dispuse și a recuperării prejudiciului - Transferarea procedurilor necontencioase și a procedurilor ce nu impun în mod obligatoriu intervenția unui magistrat în procedurile administrative (asociații și fundații în special) - Programe de informare și educare a cetățenilor cu privire la accesul la justiție și competența instanțelor și parchetelor, standardizarea cererilor, publicarea și informarea cetățenilor cu privire la circuitul, modalitatea de soluționare a cererilor - Formarea magistraților și promovarea bunelor practici, promovarea reală a mecanismelor de soluționare cu celeritate a cererilor în justiție - Informatizarea sistemului, planificarea unui sistem integrat prin care să se poată realiza accesul la date privind dosarele în curs de soluționare, comunicarea între instituții, transmiterea datelor în format electronic - Clarificarea procedurii (civila și penala) a calitatii probatorii a înscrisurilor electronice (cu referire la pag. 39 din https://www.scribd.com/fullscreen/214472118)
<p>4. Îmbunătățirea condițiilor de detenție și creșterea</p>	<p>a. Consolidarea sistemului penitenciar potrivit standardelor internaționale în materie;</p>	

<p>șanselor de reintegrare socială a persoanelor private de libertate</p>	<p>b. Dezvoltarea programelor educaționale, de asistență psihologică și asistență socială din perioada detenției și informarea opiniei publice; c. Dezvoltarea capacității instituționale și interinstituționale în domeniul reintegrării sociale a persoanelor private de libertate; d. Dezvoltarea capacității instituționale și interinstituționale prin introducerea unor instrumente informatice integrate, de raportare, analiză, măsurare, planificare, previzionare și managementul performanței; e. Asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activităților specifice și formarea profesională a acestora la nivelul standardelor în materie</p>	
<p>5. Optimizarea cadrului legislativ și instituțional privind organizarea și exercitarea profesiilor juridice organizate în mod autonom</p>		
<p>B. Consolidarea instituțională a sistemului judiciar</p>		
<p><i>Observații generale:</i></p>		

<p>1. Consolidarea cadrului legislativ aferent sistemului judiciar, cu respectarea principiilor stabilității și predictibilității normelor</p>	<p>a. Consolidarea statutului magistraților și îmbunătățirea modalităților de recrutare, evaluare și promovare a magistraților; b. Participarea activă a sistemului judiciar în orice inițiativă de revizuire a Constituției; c. Delimitarea atribuțiilor în cadrul instituțiilor sistemului judiciar, inclusiv a celor administrative.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluarea reală, pe baza unor criterii obiective, a necesarului de magistrați în fiecare instanță și parchet, în funcție de numărul de dosare și repartizarea teritorială - Restructurarea sistemului, în funcție de nevoile reale, prin desființarea instanțelor și parchetelor cu volum foarte mic de activitate și repartizarea numărului de locuri în cadrul instanțelor și parchetelor aglomerate - Regândirea schemei de personal auxiliar. Reducerea numărului de magistrați necesari în sistem prin crearea posturilor de personal auxiliar specializat, o parte cu studii/atribuții juridice și o parte doar cu atribuții administrative - Proceduri de selectare și promovare a magistraților clare, obiective, publice și transparente, bazate exclusiv pe performanță și cunoștințe
<p>2. Dezvoltarea capacității instituționale și decizionale a CSM, INM, SNG</p>	<p>a. Consolidarea, în continuare, a capacității instituționale a CSM, INM și SNG; b. Consolidarea Inspectiei Judiciare; c. Creșterea capacității CSM de reacție la fenomenele de dezvoltare instituțională a sistemului judiciar; d. Fluidizarea procesului decizional în cadrul CSM.</p>	<p>Consolidarea capacității CSM de a reacționa public la acțiunile care aduc atingere independenței justiției Transparentizarea procedurii de nominalizare/selecție a reprezentanților societății civile în CSM, alături de clarificarea rolului acestora în plenul și în secțiile CSM, respectiv de responsabilizarea Senatului cu privire la procedura de numire a acestor reprezentanți</p>
<p>3. Consolidarea capacității administrative a Ministerului Justiției și instituțiilor din subordinea și din coordonarea sa</p>	<p>a. Dezvoltarea biroului de statistică judiciară la nivelul MJ – parte a unui sistem integrat și coordonat la nivelul întregului sistem judiciar (în corelare cu Obiectivul A.1.d); b. Consolidarea sistemului de probațiune prin reorganizarea Direcției de</p>	

	<p>Probațiune și punerea în aplicare, în continuare, a măsurilor de pregătire profesională a personalului din probațiune și de consolidare a statutului său;</p> <p>c. Consolidarea capacității instituționale a Oficiului Național al Registrului Comerțului, a sistemului registrului comerțului și a sistemului informatic integrat al Oficiului Național al Registrului Comerțului;</p> <p>d. Eficientizarea activității de expertiză criminalistică, în acord cu standardele internaționale în materie;</p> <p>e. Consolidarea capacității instituționale a MJ de analiză a activității profesiilor juridice organizate în mod autonom;</p> <p>f. Consolidarea și eficientizarea sistemului administrației penitenciare (în corelare cu Obiectivele A.2.e și A.4); reabilitarea rețelei de penitenciare prin identificarea de forme alternative de finanțare (spre exemplu: fonduri europene, lansarea unor parteneriate de tip public-privat, modernizarea și eficientizarea energetică a spațiilor existente, implementarea noilor tehnologii, de natură a optimiza utilizarea alocațiilor bugetare</p>	
--	--	--

	<p>aferente îmbunătățirii condițiilor de detenție și siguranță); consolidarea și extinderea capacității centrelor educative și a centrelor de detenție pentru minori;</p> <p>g. Consolidarea sistemului informatic judiciar;</p> <p>h. Eficientizarea activității de analiză și avizare a proiectelor de acte normative.</p>	
<p>4. Creșterea gradului de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni</p>	<p>a. Dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor dispuse în cazul infracțiunilor grave, inclusiv cele de corupție, precum și a stadiului valorificării acestor bunuri confiscate (măsură inclusă în SNA);</p> <p>b. Crearea AMO - structură de management a bunurilor sechestrate/ confiscate (măsură inclusă în SNA), prin promovarea unui proiect de act normativ – măsură aprobată prin Memorandum de către Prim-Ministru în ședința Guvernului din 11 decembrie 2013;</p> <p>c. Diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție (măsură inclusă în SNA);</p> <p>d. Dezvoltarea unui</p>	<p>Crearea de mecanisme pentru valorificarea rapidă a bunurilor, pentru a evita deteriorarea și deprecierea acestora</p>

	parteneriat cu administrația publică locală în domeniul recuperării creanțelor.	
5. Consolidarea capacității administrative a instanțelor și parchetelor	<p>a. Îmbunătățirea infrastructurii instanțelor și parchetelor (e.g. „Justice District”, continuarea și finalizarea tuturor obiectivelor de investiții în sediile instanțelor, finanțate de Programul Băncii Mondiale privind reforma sistemului judiciar);</p> <p>b. Asigurarea unui nou sediu pentru ÎCCJ;</p> <p>c. Finalizarea procesului de informatizare a instanțelor și parchetelor;</p> <p>d. Dezvoltarea sistemului de management electronic al documentelor la nivelul instanțelor și parchetelor (arhivarea electronică a dosarelor);</p> <p>e. Revizuirea hărții judiciare;</p> <p>f. Dezvoltarea unei politici de resurse umane la nivelul sistemului judiciar</p>	
C. Integritatea sistemului judiciar		
<p><i>Observații generale:</i></p> <p>Aparent, există 2 componente majore ale integrității, atunci când vorbim despre justiție: prima se referă la oameni, a doua se referă la sistem (reguli și instituții), dar ambele sunt ancorate în prioritățile cetățeanului, mai exact în cea privind judecata dreaptă și în cea privind predictibilitatea. Cu alte cuvinte, justițiabilul dorește magistrați și grefieri (plus alte categorii de personal auxiliar) integri, pentru că-n felul asta speră/proiectează că judecata va fi dreaptă; iar dacă are astfel de garanții, percepe și predictibilitate—iar aceasta e componenta de resurse umane. În componenta de sistem, justițiabilul își dorește ca instituțiile să rămână stabile, să nu-și schimbe sediul sau denumirea punând în cărucă justițiabilului costuri suplimentare, respectiv își dorește ca regulile/legile să rămână stabile, să nu fie schimbate frecvent, pentru că asta conduce la percepția de impredictibil.</p>		

<p>1. Consolidarea integrității în cadrul sistemului judiciar prin promovarea măsurilor anticorupție și a standardelor etice profesionale</p>	<p>a. Continuarea monitorizării SNA cu privire la sistemul judiciar;</p> <p>b. Identificarea și soluționarea blocajelor în cadrul procedurilor disciplinare și a cazurilor de corupție din sistemul judiciar;</p> <p>c. Consolidarea capacității și a rezultatelor Inspecției Judiciare: creșterea vitezei de reacție, prin asigurarea celerității procedurilor de verificare și control cu privire la constatările referitoare la comportamentul profesional și personal al magistraților, evaluat în cadrul competențelor specifice Inspecției Judiciare;</p> <p>d. Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu imparțialitate și soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție, inclusiv din rândul reprezentanților sistemului judiciar;</p> <p>e. Introducerea sondajelor periodice, care să includă întrebări despre corupția din sistemul judiciar și percepția generală cu privire la corectitudinea/etica judiciară.</p>	<p>- Crearea unui profil al magistratului și utilizarea acestuia în selectarea și evaluarea continuă</p> <p>- Eficientizarea, promovarea și comunicarea publică a procedurilor administrative, disciplinare și în materie penală ce țin de integritate și exercitarea profesiei pentru toate profesiile implicate în actul de justiție</p> <p>- Întocmirea codurilor deontologice și a codurilor de conduită pentru profesiile juridice</p> <p>- Modificarea criteriilor de evaluare și a modalității de evaluare în cadrul profesiilor juridice, prin introducerea unei evaluări obiective, cu criterii relevante</p>
<p>2. Modernizarea statutului unor profesii juridice organizate în mod</p>	<p>a. Promovarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor profesiilor</p>	

<p>autonom (arbitri, avocați, experți, notari, practicieni în insolvență, executori judecătorești, traducători și interpreți) și al mediatorilor, în scopul consolidării standardelor etice:</p>	<p>juridice și al mediatorilor; b. Analize cu privire la activitatea profesiilor juridice organizate în mod autonom. Dezvoltarea de mijloace de depistare și soluționare a plângerilor vizând încălcări ale standardelor etice.</p>	
<p>D. Asigurarea transparenței și informatizării (în sensul de Open Justice/ congruenței cu Open Government Partnership) actului de justiție</p>		
<p><i>Observații generale:</i> Direcția strategică dedicată transparenței poate include informatizarea, din două perspective: 1. prima, orientată spre cetățean - justițiabilul vrea să aibă acces rapid la informații privind durata estimată a procesului, calitatea umană/profesională a magistratului cu care se va întâlni, respectiv momentul exact când s-a finalizat punerea în executare a unei sentințe/decizii. Din toate acestea rezultă că instanțele și parchetele trebuie să fie capabile să comunice în timp real, prin mai multe canale, dar un singur mesaj, exact și coerent 2. a doua, în spatele acestui indicator primar, se referă la capacitatea sistemului – sistemul de justiție trebuie să poată găsi rapid și exact răspunsul potrivit la solicitarea justițiabilului, de unde rezultă nevoia de îmbunătățire a managementului informațiilor și documentelor. Informatizarea poate fi un răspuns adecvat, la nivel de 2020, în primul rând pentru perspectiva capacității sistemului de a oferi informații justițiabililor. Astfel, informatizarea este baza pe care se poate construi transparența. Din această perspectivă, propunem includerea/ corelarea mai puternică între această direcție strategică (transparența actului de justiție) și obiectivele de informatizare.</p>		
<p>1. Publicarea hotărârilor judecătorești motivate</p>	<p>a. Implementarea unui program informatic îmbunătățit pentru accesarea jurisprudenței naționale relevante, cu motoare eficiente de căutare; b. Continuarea publicării hotărârilor judecătorești ale ÎCCJ, integral, pe pagina de internet a instanței supreme;</p>	<p>- Crearea unui sistem eficient de integrare a practicii unitare, a circuitului dosarelor și a modului de soluționare a plângerilor și cererilor și publicarea acestor informații. - Publicarea informațiilor relevante, a practicii judiciare, a modalităților de acces la justiție pe site-urile instituțiilor în timp real și în format accesibil cetățeanului</p>

	c. Continuarea activității de elaborare și publicarea buletinelor periodice de jurisprudență la nivelul curților de apel și ÎCCJ.	
2. Îmbunătățirea mecanismelor de furnizare a informațiilor pentru părți și a accesului la actele din instanțe în timp util		
E. Îmbunătățirea calității actului de justiție		
<i>Observații generale:</i>		
1. Reducerea duratei procedurilor judiciare	a. Diseminarea și utilizarea bunelor practici de reducere a amânărilor judecării cauzelor; b. Pregătirea și desfășurarea ședințelor de management al dosarelor, în conformitate cu noile Coduri de procedură;	
2. Unificarea practicii judiciare	a. Consolidarea rolului ÎCCJ ca instanță de unificare a practicii judiciare și for de ultim control; b. Formarea profesională a magistraților cu privire la jurisprudența națională; c. Publicarea hotărârilor relevante ale instanțelor judecătorești (în corelare cu Obiectivul D.1); d. Întocmirea și distribuirea de ghiduri tematice la nivelul parchetelor și instanțelor (e.g. dispunerea	

	soluțiilor de netrimiteră în judecată pe criterii de oportunitate).	
3. Pregătirea profesională interdisciplinară a participanților la desfășurarea actului de justiție	<p>a. Continuarea formării profesionale a magistraților, a personalului auxiliar din cadrul sistemului judiciar și a profesiilor juridice organizate în mod autonom, cu privire la interpretarea și aplicarea noilor coduri (în corelare cu Obiectivul A.2.b);</p> <p>b. Continuarea formării profesionale a magistraților și a profesiilor juridice organizate în mod autonom, cu privire la jurisprudența națională și europeană (în corelare cu Obiectivul E.2.b);</p> <p>c. Formarea profesională a magistraților și a altor categorii de personal din cadrul sistemului judiciar în materia managementului juridic și judiciar (în corelare cu Obiectivele A.1.b).</p>	Dezvoltarea programelor de formare și practică pentru studenții în drept, în cadrul clinicilor juridice (include nevoia de a actualiza legislația în vigoare, în sensul permiterii unei forme de asistență ori consultanță juridică, sub supravegherea unui avocat ori consultant juridic, în cadrul clinicilor juridice)
4. Îmbunătățirea activității de executare a hotărârilor judecătorești	<p>a. Accelerarea procedurii de executare a hotărârilor judecătorești, prin punerea efectivă în aplicare a prevederilor noului Cod de procedură civilă;</p> <p>b. Îmbunătățirea cadrului normativ referitor la organizarea și funcționarea corpului executorilor judecătorești (în corelare cu Obiectivul C.2).</p>	

F. Garantarea accesului liber la justiție		
<i>Observații generale:</i>		
<p>1. Consolidarea sistemului de acordare a asistenței juridice</p>	<p>a. Dezvoltarea și aplicarea de politici îmbunătățite de acordare a asistenței juridice, de evaluare a calității asistenței oferite și de plată către cei care oferă aceste servicii;</p> <p>b. Îmbunătățirea bazei de date cu privire la asistența juridică, incluzând informații despre cine primește asistența, cine este angajat să o ofere și onorariile stabilite;</p> <p>c. Înființarea unor birouri/servicii de consiliere juridică și informare a cetățenilor, accesibile înainte de a apela la instanță și promovarea activității acestora.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Îmbunătățirea cadrului legislativ privind acordarea de asistență juridică gratuită pentru grupurile vulnerabile · Dezvoltarea sistemului de acordare de asistență juridică gratuită, de către membrii profesiilor juridice, anterior apelării la instanță · Consolidarea colaborării cu organizațiile societății civile în vederea dezvoltării serviciilor de asistență juridică gratuită pentru grupuri vulnerabile (inclusiv clinici juridice realizate în parteneriat cu facultățile de profil)
<p>2. Îmbunătățirea mijloacelor de comunicare externă a sistemului judiciar. Activități de prevenire a infraționalității, inclusiv a corupției:</p>	<p>a. Consolidarea compartimentelor de comunicare din cadrul instituțiilor sistemului judiciar;</p> <p>b. Implementarea Memorandumului comun MJ – CSM – PÎCCJ – MEN privind educația juridică în școli;</p> <p>c. Accesul gratuit al publicului la legislația actualizată;</p> <p>d. Întocmirea și distribuirea de broșuri și ghiduri de educație juridică a publicului, pe teme specifice;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formarea personalului care are atribuții în cadrul Biroului de relații cu publicul - Facilitarea accesului la date privind sistemul de justiție și informații utile privind accesul la justiție, atât în format electronic cât și în format letric - Parteneriate cu ONG-urile și implicarea societății civile în special în programele de informare și educare a cetățenilor - Stabilirea unei strategii de comunicare publică unitară la nivelul sistemului de justiție, formarea persoanelor care se ocupă de comunicarea publică - Optimizarea implementării legilor privind accesul la informații publice, crearea normelor de aplicare și a procedurilor clare și publice privind exceptarea anumitor tipuri de informații

	<p>e. Îmbunătățirea mecanismelor de furnizare a informațiilor pentru publicul larg care să ajute cetățenii și justițiabilii să aibă acces la actele din instanțe în timp util (de ex. facilități de căutare extinsă și notificare);</p> <p>f. Prevenirea infraționalității prin popularizarea standardelor de integritate și a măsurilor anticorupție.</p>	<p>Utilizarea practicii de a dezbate cu factorii interesați documente sau politici de interes public</p>
--	--	--