

- [Home](#)
- [Economie](#)
 - [Financiar](#)
 - [Macro](#)
 - [Energie](#)
- [Administratie](#)
 - [Armata](#)
 - [Asigurari Sociale](#)
 - [Justitie/Ordine publica](#)
 - [Educatie](#)
- [Global / Europa](#)
 - [Orientul Mijlociu](#)
- [Cultura](#)
- [Media / Tech](#)
- [Politica & Doctrine](#)
 - [social-democratie](#)
 - [liberalism](#)
 - [crestin-democratie/conservatorism](#)
- [Societate / Life](#)
- [Infrastructura](#)

- [Analize](#)
- [Sinteze](#)
- [Reactie rapida](#)
- [Interviu](#)
- [Idei si solutii](#)
- [Opinie](#)
- [Declinul Democratiei](#)

[Aboneaza-te](#) 

[Despre noi](#) | [Contact](#) | [Autori](#)

[Home](#) » [Politica & Doctrine](#) » **Citesti:**

Ziua 2. Ce așteptări am de la câștigătorii acestor alegeri

[Otilia Nutu](#) mai 28, 2019 [Politica & Doctrine](#)

34 comentarii 4,701 Vizualizari

Like 308

Tweet

Nu avem prea mult timp pentru euforie, abia de acum începe greul. Urmează prezidențialele, localele și parlamentarele, iar valul de entuziasm nu va ține mai mult de câteva săptămâni.

Cum speculăm acest moment?

Am așteptări mari de la Alianța USR PLUS, jucători noi care n-au avut încă vreme și ocazii să se contamineze cu metehnele celor vechi. Așteptări mai mici am și de la o parte din PNL.

1. Din experiența guvernului "tehnocrat", ar fi o idee foarte proastă să facem din nou un guvern tehnocrat. O guvernare tehnocrată, care ar avea nevoie de susținerea majorității parlamentare, ar însemna un lung șir de compromisuri și lipsa de timp, incapacitatea și lipsa de voință de a face reforme, exact cum am văzut data trecută. PSD, care se va reinventa rapid după scoaterea din joc a lui Dragnea, ar câștiga fluierând la anul. Am spus că PSD este egal cu PSD + Pro România imediat ce iese din joc Dragnea și iată că deja se adeverește – cu discuția pe președinția Camerei Deputaților.

2. Ca și data trecută, realitatea e că USR-PLUS nu sunt pregătite să preia guvernarea, dar exact un an – un an și jumătate ar fi suficient pentru această pregătire. **Alianța trebuie să-și caute pe îndelete oamenii cei mai competenți pe diferite domenii și să-și construiască un "guvern din umbră"**. Acest "guvern din umbră" trebuie să facă punctual analiza tuturor măsurilor de policy pe care le va lua guvernul și să răspundă cu alternative. Ia guvernul PSD o decizie proastă cu autostrăzile? Ministrul din umbră al transporturilor iese și critică, propunând o soluție alternativă.

De ce e esențial:

- pentru că păstrează valul de entuziasm, oamenii se simt reprezentați

- pentru că vedem din timp **cine ar fi eventualii miniștri pe care i-ar propune dacă vor câștiga alegerile**, să nu mai venim cu improvizații de ultim moment, le vedem competențele reale, vor fi criticați și vor învăța pe parcurs, ar fi o bună școală

- pentru că **PSD acum este în corzi și e forțat de opinia publică să țină cont de ea.**

3. Există câteva decizii majore în perioada următoare în care Alianța USR PLUS poate juca inteligent. De pildă:

- se numește noul șef al Camerei Deputaților. Chiar dacă PSD (+ Pro România, reîntors la matcă imediat ce a plecat Dragnea) va propune noul șef, Alianța trebuie să facă propria propunere. Să se gândească la nume decente. Să negocieze cu PNL. Să scoată pe surse nume de oameni pe care i-ar putea propune, oameni decenti din Parlament, și "darea pe surse" a intențiilor e foarte importantă pentru a obține mai mult dintr-o negociere, dacă e făcută inteligent.

Este inacceptabil ca Ponta, marele înfrânt al alegerilor din 2014, alegeri în care PSD-Meleșcanu și-au bătut joc de diaspora, Ponta, pucistul din 2012, Ponta, plagiatorul arogant contra căruia s-a votat pe același val de entuziasm ca cel de duminică, să pună noul șef al Camerei Deputaților fără nicio opoziție. Este o palmă pentru cei care au stat la cozi duminică în diaspora.

Nu spun că Alianța împreună cu PNL ar putea pune neapărat pe cine vor ei, dar **este inacceptabil să nu încerce.**

- se numește noul Avocat al Poporului. Aici **Alianța chiar n-are nicio scuză dacă, pe principiul că n-au majoritatea, nu se luptă pentru depolitizarea acestei funcții.** De reținut: Comisia Europeană ne-a cerut în 2012 în faimoasa scrisoare în 12 puncte ca Avocatul Poporului să aibă susținerea tuturor partidelor din Parlament și în niciun caz să nu fie susținut doar de partidele de la putere. Sunt aici câteva porțițe pe care le are Alianța:

– oamenii cu adevărat pro-europeni care vor deveni europarlamentari și canalele pe care ei le au deja la Bruxelles, plus credibilitatea lor în țară tocmai din acest motiv

– posibilitatea de a propune nume cu adevărat credibile, care au mai avut susținere în trecut. **În 2012 s-a vehiculat numele lui Peter Eckstein Kovacs, credibil și competent** (faptul că e maghiar e o garanție că drepturile minorităților vor fi respectate și un plus de imagine pentru Alianță, care chiar ar merita în 2020 voturile azi captive ale UDMR)

4. PSD a distrus sistematic **instituții care nu ar fi trebuit politizate.** Curtea de Conturi. ANRE. ANCOM. Ar fi încercat și cu Consiliul Concurenței și cu BNR – și, probabil, vor continua să încerce în toamnă. **Tocmai pentru că n-au acum o majoritate,** Alianța (împreună cu PNL) trebuie să solicite depolitizarea acestor instituții și demiterea unor indivizi promovați de Dragnea și care au săpat la temelia instituțiilor independente, precum Vâlcov și Teodorovici. Trebuie spus acum că secția de investigare a magistraților trebuie desființată. Acum e momentul și pe valul de entuziasm s-ar putea să iasă, PSD să fie forțat să accepte.

Desigur, tot acum trebuie susținute cât se poate de vocal și de vizibil și **reforme pentru următoarele alegeri: două tururi la locale și facilitarea votului pentru diaspora.**

5. Ce a enervat lumea cel mai mult și cel mai mult? În afară de justiție, grupuri mari și importante de actori au fost afectate de legi ticăloase care au lovit, de pildă, în mediul de afaceri. **Desființarea OUG 114, integral, este o urgență.** Alianța trebuie să susțină public abrogarea ei și USR să facă scandal în Parlament până e desființată prin lege. Din nou: **acum e momentul, PSD nu trebuie lăsat să iasă din corzi.**

Chiar dacă nu pare, exact acum e momentul pentru toate aceste lucruri! Unu, vor convinge publicul că Alianța chiar va schimba lucrurile când ajunge la guvernare; doi, cu PSD în corzi, unele chiar ar putea ieși; trei, fără o opoziție puternică și vocală, PSD va renaște mai întărit odată cu plecarea lui Dragnea și ne întoarcem în 2016.

Ai informatii despre tema de mai sus? Poti contribui la o mai buna intelegere a subiectului? Scrie articolul tau si trimite-l la editor[at]contributors.ro

[Share](#) |

Citeste mai multe despre: [alegeri](#), [alianța](#), [dragnea](#), [oug_114](#), [PLUS](#), [ponta](#), [psd](#), [usr](#)

Currently there are "34 comments" on this Article:



1. *Florin B* spune:

[28/05/2019 la 12:43](#)

Mi-aș dori ca USR să aibă consilieri exemplari pe domenii cheie, politică externă, finanțe, juridic, etc. În rest cred că va găsi profesioniști. Iar eventuala participare să nu se facă decât după anticipare (dacă va fi cazul) sau după schimbarea reală a majorității parlamentare.

[Răspunde](#)



2. *cetățeanul turmentat* spune:

[28/05/2019 la 12:56](#)

Meseria de ministru din umbră e foarte bună, poți să vii cu soluții excelente care rezolvă probleme importante și deblochează încercăturile făcute cu bună știință de incompetenții/corupții/analfabeții/jigodiile care stau acum călare pe situație. După ce iese din umbră și ajunge la lumină, ministrul constată că telefoanele sună permanent și trebuie să facă exact ce au făcut ceilalți dinaintea lui, adică să servească diverse grupuri de interese sau să-și facă bagajele și să lase locul liber. Cum demisia nu există la români, o să livreze și o să execute, fiind sfișiat de drame interioare rezolvate rapid cu "n-aveam ce face, asta-i treaba!" și cu niște conturi în care încep să răsară brusc bani apăruți ca urmare a activităților desfășurate de neamurile lui geniale, care și ele au fost ținute în umbră pînă cînd a ajuns el ministru. Asta este schema clasică și futurologu' din mine crede că așa va arăta viitorul guvern care va reșeza lucrurile în România conform intereselor altor găști economice. Dacă își vor face treaba ca lumea, cînd se închide mustăria toți vor fi prin consilii de administrație recunoscatăre, conțopiști cu funcții pe bani grei pe la Bruxelles sau entrepreneuri de succes în businessuri înfloritoare, să moară ciuma roșie de oftică!

[Răspunde](#)



3. *ion* spune:

[28/05/2019 la 13:28](#)

USR+ ar putea sa formuleze niste cereri colective, sa documenteze, sa formuleze unde trebuie niste plangeri, sa informeze, despre cele petrecute in ziua votului, ca sa nu se mai repete. Nu stiu: cedo, comisia europeana, toate birourile electorale, ambasadele, sa discute cu primarii unde sunt ambasadele.

Noi cetatenii nu putem face acest lucru, nu suntem organizati.

Ar trebui sa aiba un punct, clarificarea legislatiei electorale. De ani de zile nu ne putem lamuri cum se voteaza la referendum, tot felul de alegeri, aceleasi probleme. Ar trebui un sistem simplu, transparent, modern. Tinut seama ca in ziua de azi omul nu e legat cu lanturi de un stalp ci se afla oriunde pe glob si de ce nu pe marte (as fi mandru sa avem un om in spatiu sau pe marte sa voteze).
Vot electronic prin corespondenta, nu stiu. Ar trebui sa putem vota mai des pe diverse probleme, sa putem revoca deputati sau legi proaste.

[Răspunde](#)



4. *sucu* spune:

[28/05/2019 la 13:48](#)

Alianta USRPLUS ar trebui sa renunte la a desemna candidat la prezidentiale. Ar trebui sa negocieze cu PNL sustinerea lui Iohanis in schimbul unui candidat comun la primaria Bucurestiului de la anu. si acela sa fie viitorul candidat la prezidentiale al aliantei peste 5 ani.
daca vin cu candidat al lor, incep certurile din campanie din care nu are de castigat decat psd-ul.
un candidat al aliantei acum este pointless cat timp clar Iohanis va castiga al doilea mandat.
Pana scapam de psd alianta si pnl-ul trebuie sa-si negocieze functiile si sa nu se calce pe bataturi.

[Răspunde](#)



- o *Ursul Bruno* spune:
[28/05/2019 la 17:33](#)

Este legitim și normal ca fiecare partid să intre într-o competiție electorală corectă față de un candidat. Ar fi o competiție între 2 candidați ai opoziției, unde e problema ?

Mai important, să găsească punctele comune în vederea alăturării unui eventual guvern și a unei majorități în parlament care poate schimba și modifica toate dezastrele comise de PSD+ALDE, președintele nefiind din motive constituționale în măsură să o facă.

[Răspunde](#)



- o *silicon_v* spune:
[28/05/2019 la 18:07](#)

Stiu ca toti asteptam sa schimbam guvernarea asta si ne gandim la o alternativa coerenta si puternica, dar, credeti-ma, competitia intre USRPlus si PNL e benefica pentru asta, PER GLOBAL. O alianta formata din PNL-USR-PLUS nu ar fi luat in veci peste 50% la alegeri: aia care voiau oameni noi in politica, ar fi facut alergie la alianta cu Orban, Blaga, Falca si Busoi. Aia mai conservatori din Ardeal ar fi facut alergie la alianta cu "neo-marxistii" care s-au opus referendumului din toamna lui 2018.

Lasati-i separat, ca o sa adune mult mai multe voturi. Alianta de guvernare se face dupa alegeri. Alianta merita facuta doar in cazul disperat in care fiecare partid avea 12-13% intentie de vot si nu putea sa treaca de acest plafon.

Strict legat de propunerea de colaborare de mai sus. Negocierea aste mi se pare asa:

"Eu am un elefant si ma rog de tine sa imi dai la schimb o capra. Si iti dau si 1000 de euro in plus."

Nu merge, USRPlus e deja o forta politica de aproape 25% national si e prea mult sa le ceri sa nu aiba candidat la prezidentiale. Daca or sa fie in

remorca deja declarata si acceptata de ambele parti – Iohannis/PNL, lumea nu o sa mai vada diferenta intre ei si PNL. Ii pierd pe toti care voi musai fete noi in politica. Isi pierd tot suflul electoral daca se dau deoparte un an de zile. Pana in turul II, fiecare e cu treaba lui. Acolo vedem (e aproape imposibil ca Iohannis sa nu fie acolo)

Cat despre candidatul comun la Bucuresti: Cat credeti ca ajuta asta USRPlus? Ati vazut rezultatle alegerilor? USRPlus are 41% in Bucuresti, PNL are 15%.

[Răspunde](#)



5. *andi* spune:

[28/05/2019 la 13:51](#)

Asta e strategia lasului mioritic, care nu e in stare sa se lupte cu problemele reale care au revoltat electoratul facandu-l sa iasa masiv la vot. E un fel de lamentare plangacioasa de genul “vai, am castigat, acum ce ne facem?”, a unor personaje, mai ales din zona media, carora le e frica de consecintele aduse de responsabilitatea pusa pe umerii politicianilor de entuziasmul extraordinar demonstrat la vot.

Teza mea este insa ca politicienii USR-PLUS si chiar PNL nu sunt asa si ca vor gasi puterea sa ii doboare rapid pe mafiotii pesedisti de la putere, ca sa inceapa reformele promise. Iar electoratul va intelege dificultatile si va fi de partea acelor lideri care dau dovada ca sunt determinati sa faca reformele, ii vor vota cu atat mai entuziast pentru asumarea acestei sarcini dificile, iar astfel guvernarea nu va fi de 4 ani, ci de 5 si jumătate.

Defapt, premisa articolului este complet gresita: de ce nu ar fi pregatiti acum? Sunt oameni inteligenti, multi dintre ei cu experienta economica si tehnica foarte buna, unii au fost ministri, nu sunt niste noi Dancile speriate care au nevoie de un “daddy” sa le indrume!

In plus, daca nu sunt pregatiti acum, cu atat mai putin vor fi pregatitit peste un an si jumătate, cand entuziasmul societatii se va dezumfla din cauza jocurilor politicianiste, iar PSD va castiga din nou prin neprezentarea celor dezamagiti la vot. Un guvern din umbra in conditiile in care componentii sai ar fi putut avea un guvern la lumina va fi dor o expresie a neputintei.

Cu idei din acestea, domnule autor, puneti bazele distrugerii sperantei oamenilor care au iesit duminica masiv la vot si ma intreb daca nu cumva faceti jocurile PSD.

[Răspunde](#)



o [Otilia Nutu](#) spune:

[28/05/2019 la 14:47](#)

Bun, si care sunt solutiile concrete?

1. Alegeri anticipate, aproape imposibil de organizat (trebuie sa fie propusi premieri de 2 ori care sa fie respinsi de Parlament in termen de 60 de zile, parlamentul nu poate fi dizolvat cu 6 luni inainte de expirarea mandatului presedintelui)

2. Guvern “tehnocrat” – cu consecintele catastrofale de data trecuta dupa un an si jumătate de guvernare, cu sustinere PSD-ALDE in parlament si refacerea PSD inainte de alegerile din 2020, urmat de o noua guvernare PSD pe 4 ani.

Ce zic e ca trebuie construit si acum e o ocazie foarte buna de a construi.

[Răspunde](#)



■ [Dedalus](#) spune:

[28/05/2019 la 17:26](#)

Intrebarea mea este: ce anume doreste USR sa construiasca?

Si in baza a ce, pentru ca am avut alegeri pentru Parlamentul European, nu pentru cel din Romania?

Daca dorim alegeri parlamentare la doi ani, sa facem legea asa!

>>>>

La rece judecand, daca USR preia guvernarea acum, in urmatorul parlament s-ar putea nici sa nu mai intre. Iar ideea ca “PSD a pierdut” este doar un vis al unora, care nu rezista la o analiza serioasa.

[Răspunde](#)

o *Ursul Bruno* spune:

[28/05/2019 la 17:26](#)

Intre dorinta si realitate diferenta este mare. Dupa alegerile prezidentiale se poate discuta de o motiune de cenzura cel devreme in Februarie 2020. Daca va trece motiunea pana la formarea noului guvern mai trec 7 – 9 luni pana in toama anului 2020 cand s-ar putea forma un guvern.

In conditiile date s-ar putea castiga un an , un an important dar pana atunci tot PSD+ALDE vor avea guvernarea in mana insa fara nici o putere.

Acum este nevoie de rabdare si rationament la rece, “dusmanul” este grav accidentat dar inca nu rapus care ar putea dezvolta puteri nebanuite daca nu este tinut sub oservatie si combatut in continuare.

[Răspunde](#)

6. *Moca* spune:

[28/05/2019 la 15:21](#)

Actuala opozitie are doua lucruri de facut: lovitura de KO pentru pesede, acum cand e in corzi si total buimac; sa isi asume raspunderea guvernarii prin consultarea poporului in alegeri anticipate RAPID organizate. Ce e magaria asta ca nu mai e timp de organizat alegeri anticipate????!!!!

Daca ai pornit viesparul, puneti- masca userista si du-l in noul stup.

Daca nu vor actiona pentru legeri anticipate, capitalizand la maxim nemulțumirea populara impotriva pesedeului, useristii nu vor face dacat sa se puna in oglinda, aratand ca sunt ceea ce adversarii lor le-au reprosat intotdeauna: teleghidati. Dai frumos pe retele cu luminitele de la telefoane si tot felul de hastaguri, dar puterea cere si responsabilitate, adica ceea ce nu vor sa-si asume politicienii de nici o culoare....

[Răspunde](#)

o *Otilia Nutu* spune:

[28/05/2019 la 17:05](#)

Nu se pot organiza anticipate. Trebuie respinse de parlament doua propuneri de premier in termen de 60 de zile, nu se poate dizolva parlamentul cu 6 luni inainte de expirarea mandatului presedintelui. Cu calendarul in fata, e imposibil. Chiar in conditii normale, ar trebui ca parlamentarii sa accepte sa-si piarda mandatul, ca anticipatele exact asta inseamna, noi alegeri, nesiguranta ca vor obtine un nou loc, cert vor pierde cei care sunt azi in majoritate, ca de aceea se organizeaza anticipate, dar nici ceilalti nu pot fi siguri pe locurile lor. Oricum, ideea articolului e ca acest timp pana la alegerile viitoare (intai locale, apoi parlamentare, nu vorbesc de prezidentiale) trebuie folosit pentru o constructie inteligenta. Sunt foarte multe lucruri de facut, iar unele din ele chiar pot fi facute mai bine si mai credibil din opozitie, cata vreme PSD nu e lasat sa iasa din corzi.

[Răspunde](#)



- *Dedalus* spune:
[28/05/2019 la 17:28](#)

Care sunt acele lucruri de facut? Vreu si eu sa le vad.

Pana acum am zis ca e campanie si ca sunt multe subiecte de campanie. A trecut campania. Acum poate sa raspunda.

Care este programul USR?

[Răspunde](#)



7. *Paganel* spune:
[28/05/2019 la 15:49](#)

Nu uitați de cna!!! Fără reformarea acestuia, vorbim degeaba!

[Răspunde](#)



8. *Constantin* spune:
[28/05/2019 la 16:56](#)

„Am așteptări mari de la Alianța USR PLUS...”

La fel precum în cazul articolul d-lui S Ioniță, sunt bucuros să citesc un text foarte corect, la mesajul căruia am sentimentul că nu pot decât să mă alătur. Dar...

Nu mi-este clar însă un alt sentiment pe care mi-l transmite articolul... să fie oare în text o orientare prea apropiată de „stânga”, sau o ușoară naivitate?

Majoritatea parlamentară aparține PSD-ALDE-UDMR. Ce așteptări sunt îndreptățit să creez față de USR+?! Unele despre care știu sigur că nu pot fi realizate, astfel încât să ofer motive de dezamăgire și critică la adresa USR+?! Unele dintre condițiile esențiale la stabilirea obiectivelor este ca acestea să fie tangibile și realiste!

Poate USR+ și PNL să preia conducerea Camerei?
Poate USR+ și PNL să numească Avocatul poporului?
Poate USR+ și PNL să abroge OUG 114?

„Alianța trebuie să susțină public abrogarea ei și USR să facă scandal în Parlament până e desființată prin lege”. Mă întreb, „să facă scandal în Parlament” este cumva un termen desprins din Regulamentul Camerei?...

Îmi doresc ca toate cele de mai sus să se petreacă, dar la fel de mult mi-aș dori să câștig la LOTO 6 din 49. Sigur, dacă nu joc, nu câștig, dar și dacă joc, șansele sunt, după cum au calculat statisticienii, de 0.00000007%. Nu ar fi oare mai bine să alcătuiesc o strategie bazată pe muncă, decât pe noroc, pentru a-mi spori șansele de reușită? Este doar o întrebare ...

Răspunde



- o [Otilia Nutu](#) spune:
[28/05/2019 la 17:14](#)

Nu e vorba de loterie. E vorba de a face propuneri, unele probabil vor reuși, altele chiar au șansa mai bună din opoziție cu sprijin de afara (ex Avocatul Poporului), cu condiția ca PSD să nu fie lăsat să iasă din corzi. Ce zic e ca opoziția (USR+, dar și PNL) au ocazia de a ridica stacheta în politica românească. E nevoie ca de aer de noi standarde, după nivelul de incompetență și prostie la care s-a ajuns. Apoi, anul acesta – următoarele

18 luni sunt o ocazie de maturizare inclusiv pentru opoziție, în special pentru USR+, care pur și simplu nici n-au luat în calcul până acum că ar putea ajunge la guvernare. E nevoie să-și găsească în interiorul partidelor oamenii care ar avea capacitatea de a guverna, iar apoi cu acești oameni să facă pur și simplu “watchdog” la ce face guvernarea actuală.

E important să arate că lupta pentru fiecare lucru important, nu neapărat că vor să câștige. Cred că USR are o imagine mult mai bună din cauza opoziției pe care a făcut-o, de regulă fără succes, la mutilarea justiției în Parlament, nu?

Da, OUG 114 poate fi abrogată. E o idee marca Valcov-Teodorovici, neagreată în afara cercului Dragnea, nici în PSD nu există consens pe ea; ALDE mai curând s-ar fi opus; e contestată masiv din societate, iar PSD tocmai ce a văzut dimineața ce înseamnă să fie contestat.

[Răspunde](#)



- *Dedalus* spune:
[28/05/2019 la 17:31](#)

Sunt de acord cu @Constantin.

Nu am înțeles nimic. Poate doar o boare de stangă, vază și aceea și o mare colecție de vise. Politica nu e pe vise.

Fără Dragnea drept catalizator și dusman de serviciu, USR are toate șansele să fie la limită pentru intrarea în Parlament la alegerile viitoare dacă o ține în acest registru demagogic.

[Răspunde](#)



- *Otilia Nutu* spune:
[28/05/2019 la 17:50](#)

Pai propun lucruri foarte concrete.

1. avem ministerul transporturilor, sănătății, energiei, administrației șamd. USR+ să-și găsească în interiorul partidelor lor pe Popescu care ar fi ministrul transporturilor în caz că va câștiga alegerile USR+, Ionescu pt energie,

Georgescu pt administratie samd. Oamenii astia stau cu ochii pe ce face guvernul actual pe domeniile transporturi, energie, administratie samd. Cand guvernul face o prostie pe transporturi (sau nu construiește sosele), Popescu iese si spune ce ar trebui facut. Nu chestiile evidente (“huooo, nu faceti soseaua”), ci chestiunile de substanta (“e nevoie sa se schimbe X si Y, oameni din CNADNR si proceduri din ministerul transporturilor ca sa se deblocheze naibii proiectele”).

Asta se cheama “watchdog” si pana una-alta l-a facut doar societatea civila, dar n-are nimeni nici resursele, nici competentele, nici capacitatea de a sta si a toca punctual toate domeniile, apoi chiar asta e treaba opozitiei, sa vina cu alternative documentate.

Daca nu fac asta, de unde stiu ce anume voi vota anul viitor, ca nu mai pot vota “m**e Dragnea”? Si ce anume fac, daca nu sa vina cu idei despre cum ar trebui guvernata tara?

Si nu e normal ca, daca USR+ vin ei cu idei proaste (ex educatie saptamanile trecute) sa fie vazute din timp si corectate cu feedback din societate, de la oameni care pot face o critica argumentata, exact asa cum s-a intamplat cu documentul pe educatie?

Nu e normal ca USR+ sa caute inca de pe acum in randurile lor oamenii care ar fi cei mai potriviti pentru functiile pe care le-ar castiga daca vor castiga alegerile? Iar mergem pe improvizatie de ultim moment – cum a fost cazul guvernului Ciolos, care a avut 3 propuneri de ministri la sanatate intr-un an de guvernare?

2. O buna parte din mizeriile facute de guvernarea PSD-ALDE nu aveau neaparat nici sustinerea PSD in afara de cercul intim al lui Dragnea. Am dat exemplul OUG 114. Ce impiedica USR, in Parlament, sa ridice problema abrogarii ei cand se discuta in Parlament? De unde stim ca n-ar fi abrogata – cand stim deja ca o parte din PSD n-a vazut-o niciodata cu ochi buni, iar intre PSD si ALDE a fost deja un scandal exact pe tema OUG 114?

Ce altceva ar putea face USR+ ca sa convinga oamenii ca merita sa fie votati daca nu sa vina cu propuneri de policy si

cu propuneri de oameni? In general, dvs pe baza a ce votati?

[Răspunde](#)



▪ *Dedalus* spune:

[28/05/2019 la 19:24](#)

Nu va suparati, vorbeam despre un program de guvernare. Despre cum vedeti viitorul tarii. Despre politica de partid.

Daca va reduceti programul la “cautat de oameni” cu tot respectul, nu intelegeti nimic din politica. Chiar ma inspaimanta aceasta idee. Iar daca nu intelegeti de ce ma inspaimanta. atunci e si mai rau.

Ideea de a astepta de la cetateni sa va spuna cum vad ei educatia si sa va bazati pe asa ceva in formularea politicii de educatie denota un mare amatorism, o abordare “de seminar”. Nu ne jucam cu viitorul copiilor!

De obicei scriu mai mult, dar de data asta am convingerea ca mi-as pierde timpul. Mai aveti enorm de mult de invatat si enorm de multa experienta de acumulat inainte de a purta un dialog pe teme politice.

Cum raspundeau unele redactii “Deocamdata, nu!” :-)

>>>>

Pe ce ma bazez eu cand votez – fara suparare – este treaba mea.

[Răspunde](#)



▪ *Prostu' satului* spune:

[29/05/2019 la 1:23](#)

Sper ca mesajul asta a fost o ratacire de moment. Este de departe cel mai urat mesaj pe care l-am citit vreodata scris pe acesta platforma sub pseudonimul dvs. Un atac la persoana violent, gratuit și cu atât mai josnic cu cât e comis la umbra anonimatului. Cu vorbe ostentativ mestesugite, care să nu însele pe nimeni, i-ați spus Otiliei că e o muiere proastă care nu pricepe nimic și al cărei loc e la abecedar, nu pe Contributors, unde doar spirite elevate ca al dvs. pot emite opinii și sentințe. Mesajul asta a sunat leit ca răspunsurile lui Melescanu la întrebările reporterilor. Mai sper că va e macar puțin rusine. Niste scuze s-ar cam impune, zic eu.



- [Otilia Nutu](#) spune:
[29/05/2019 la 18:33](#)

Dedalus, am zis că USRPLUS trebuie să vină cu idei de policy și cu oameni. Guvernul ăla din umbra înseamnă oameni competenți care știu policy pe temele de care se ocupa. Din aceste idei de policy se construiește programul. Nu e nicio filozofie, că să scrii un program pe 10 sectoare, de ex, ai nevoie de 10 oameni care să se priceapă (și să aibă în jurul lor acces la alți oameni care să se priceapă și ei) și care să vină fiecare cu câte un program sectorial. Acei oameni ar fi “ministrii din umbra” care – cât timp ești în opoziție – răspund la deciziile actualei guvernări cu propunerile proprii, iar cât timp ești la guvernare ar fi chiar ministrii tăi. Da, sunt convinsă că nu poți scrie un program de politici fără să ai oameni care să se priceapă la acele politici.

Apoi, ref propunerea pe educatie. Daca ati urmarit subiectul, vedeti ca in spatiul public au aparut critici, unele facute de oameni care se pricep. Sigur, vor fi si critici complet aiurea, nu e nicio obligatie sa le iei in serios pe toate, dar cand vezi ca expertii spun ca gresesti, iti pui intrebari, verifici, corectezi. Din nou, ca sa poti selecta din feedback-ul care iti vine de la public ai nevoie de oameni care realmente sa se priceapa la subiect. Deci da, oamenii sunt prima resursa de care ai nevoie si fara de care nici n-ai cum sa scrii un program de guvernare coerent pe transporturi, agricultura, energie, sanatate, educatie samd.



9. *radu* spune:
[28/05/2019 la 17:35](#)

As adauga ca prioritate reformarea completa a CNA. Esentiala pentru o insanatosire a spatiului public.

[Răspunde](#)



10. *DorDeDuca* spune:
[28/05/2019 la 19:10](#)

- a. Procentajul adevarat al PSD-ului este 30% +. Ponta va reveni la matcă si isi va debita propaganda obisnuita. Ramane partidul mostenitor al pcr- ului cu ce are mai rau. Nu poate evolua catre social democratie, sa-l pici cu ceara. Este mult prea toxic.
- b. Opozitia poate sa-si organizeze un guvern din umbra, dar nu trebuie facut public – va fi macerat de pr-ul psd-ului.
- c. “Nu avem specialisti pentru conducere” – nu este adevarat. Romania nu are nevoie de “specialisti”. Se învață dînd de greu.
- d. Nu am nimic contra ca un ungar sa fie avocatul poporului. Dar un ungar crescut de udmr este un psd-ist maghiar. Dacă adaugi cele 5 % la cele 30% (psd) ajungi la 35% de electorat captiv structurilor comuniste. Deci nu suna

prea grozav. udmr-ul ar obtine sub 5% daca diaspora ar putea vota.
e. Udmr-ul nu se defineste, chiar dupa spusele lor, ca un partid politic. Este o creatie iliesciana sovietica care sa mentina o bresa in electoratul de orice inclinatie. Ocazional, cand este sincer, se defineste ca o parte a natiunii maghiare. Natiunea maghiara exista numai in țara vecină. In Romania, ungurul care traieste de veacuri, este cetatean român cu drepturi (si obligatii) integrale. Prin desfiintarea udmr-ului ungurul român va vota pentru propria obtiune politica, nu pentru ce i se va dicta de sus.

[Răspunde](#)



o *DorDeDuca* spune:

[28/05/2019 la 19:14](#)

Marele pericol: euforia zilei de ieri poate fi o copie a celei din '89 – a cazut ceasca, a picat si comunismul. După cum am văzut, comunismul este o Hydra cu nouă capete.

[Răspunde](#)



o *Otilia Nutu* spune:

[29/05/2019 la 18:35](#)

Peter Eckstein Kovacs nu e un udemerist oarecare si, de fapt, nici nu mai e udemerist – si-a dat demisia cand UDMR s-a bagat in cardasie cu PSD cu codul penal. In rest, dati un google sa vedeti ce a facut in viata lui pana acum. Eu cred ca e un om cu coloana vertebrala, in primul rand.

[Răspunde](#)



11. *Sorin* spune:

[28/05/2019 la 22:54](#)

Personal vad mai multe probleme cu statul pe margine a PNL si USR+.
1. E prea mult ca Romania sa mai piarda un an si jumatate cu practic cel mai incompetent si corupt guvern de dupa anii '90.
2. Dl. Iohannis va fi pus in situatia de a accepta noi si noi schimbari de ministri ai PSD, ceea ce ii va mai diminua din capitalul politic oricum destul de

problematic.

3. Guvernul din umbra s-ar putea mai mult să irite electoratul doritor de mai multe acțiuni și mai puține vorbe. Campania asta cred că a fost destul de stresantă pentru electoratul PNL și mai ales pentru cel al USR PLUS. Nu știu cum ar reacționa electoratul la practic încă un an și jumătate de campanie pe tema cât de rău e PSD.

4. Odată cu diminuarea agresivității la adresa justiției a guvernului PSD ALDE și a faptului că acea criză economică mult așteptată se va tot lăsa așteptată (ea ar putea veni, dar mult mai târziu decât ne-am putea imagina), există riscul ca electoratul PNL și USR PLUS să ajungă la concluzia că aceste partide în realitate sunt incapabile să-și asume guvernarea și că de fapt lucrurile nu stau chiar așa rău precum se tot agită să afișeze.

5. PNL și USR+ ar trebui cel puțin să încerce să dea jos guvernul Dancila. Dacă nu reușesc, cu atât mai bine pentru ei, iar electoratul va fi mulțumit că au încercat. Prin depunerea unei motiuni forțea o clarificare a pozițiilor partidelor din Parlament.

6. Dacă reușesc să ajungă la guvernare PNL și USR PLUS au posibilitatea de a schimba o bună parte din clientela PSD și deja ar fi un mare plus pentru administrarea țării.

7. Nu numai partidele au înțeles ceva din eșecul guvernului tehnocrat din 2016. Și electoratul a înțeles și e conștient că nu poate fi vorba de reforme mai ample. Dacă PNL și USR PLUS ar guverna, nu cred că electoratul va repeta în 2020 greșeala din 2016 de a nu participa la vot. Istoria se mai repeta, dar nu la intervale așa mici.

8. Riscul ar fi de fapt lipsa de coeziune dintre PNL și USR. Dar aici partidele trebuie să dea dovada de maturitate și să încerce să ajungă la puncte comune. Să nu-și imagineze nici PNL nici USR PLUS că în 2020 ar putea guverna vreunul din ele de unul singur, fără să aibă aceste batai de cap.

În concluzie cred că ne-a intrat exagerat de mult în psihic succesul PSD din 2016 și nu ne mai găsim curajul să ne mai asumăm nimic. Există riscul că așteptând momentul cel mai prielnic acesta să nu mai vină fiindcă interveni mereu alte lucruri neluate în calcul, iar înșasi așteptarea ar putea dezamăgi electoratul.

[Răspunde](#)



o *Prostu' satului* spune:

[29/05/2019 la 1:12](#)

Am doar o întrebare – cum să guverneze PNL și USR cu un parlament controlat de PSD și ALDE?

[Răspunde](#)



- *Sorin* spune:
[29/05/2019 la 6:04](#)

Au mai fost guverne minoritare.
Ideea e să nu se agate de putere. Dacă PSD ALDE și alții nu sunt de acord ar putea să dea jos guvernul și să invite să revină ei la guvernare.
Cred totuși că șansele de a reuși să treacă un guvern PNL și USR PLUS de Parlament sunt minime. De aceea cred că sunt datori măcar să încerce. Riscul de a scădea în ochii electoratului cred că e mai mare dacă nu încearcă nimic. Iar dacă chiar ar reuși cu atât mai bine: în ciuda faptului că nu ar putea impune vreo reformă, deja o schimbare de personal în administrație ar ajuta foarte mult.

[Răspunde](#)



- *Otilia Nutu* spune:
[29/05/2019 la 18:39](#)

Sorin, eu cred că ar fi foarte plauzibil un scenariu ca “guvernul tehnocrat” din 2016. Am văzut că n-a mers și PSD a rupt la alegerile din decembrie 2016.

[Răspunde](#)



- *Sorin* spune:
[29/05/2019 la 18:56](#)

Oricum, tot scenariul cu PNL și USR PLUS la guvernare cred că e deja de domeniul fanteziei. La cât de slabă a parut azi opoziția și cât de puternic PSD, cred că nu e nicio șansă ca guvernul PSD ALDE să fie dat jos :)

[Răspunde](#)

- *Sorin* spune:

[30/05/2019 la 6:23](#)

Recomand sa urmariti ce a spus aseara dl Cristian Diaconescu la Jurnalul de seara de la Digi 24:

<https://youtu.be/tnci1N9BSRk?t=625>

Exista riscul ca amatoricismul sau ezitarile de care da dovada opozitia in a prelua puterea, ignorand votul puternic de sustinere, sa se intoarca in 2020 impotriva PNL si USR PLUS printr-o neparticipare la vot.

[Răspunde](#)

- *Sorin* spune:

[29/05/2019 la 6:16](#)

PNL se misca destul de bine in sensul asta: vor sa preia sefia Camerei Deputatilor, vor sa depuna o motiune de cenzura.

[Răspunde](#)

12. *Dedalus* spune:

[29/05/2019 la 6:42](#)

@ Prostu satului

Nu eu am atacat la persoana. Intrebarea dupa ce criterii ma iau cand votez, ce-o fi fost?

>>>

In materie de educatie, de exemplu, de decenii se repeta ostentativ aceeasi si aceeasi eroare. Am tot scris, am tot explicat. Bun, eu poate nu am dreptate, poate altfel ar trebui facut, de acord. Dar sa faci mereu la fel nu are sens. In materie de politica – la fel, de decenii stam pe latura stanga a spectrului politic

si fiecare partid coafeza repauzatul in alt fel. Din 1995 pana acum nu ne-am miscat un mm inainte (asta e partea optimista, unii spun ca am luat-o inapoi).

Exasperarea mea si-a gasit locul in postarea respectiva, una din multele de pe platforma, postare bagata sau nebagata in seama a unui comentator. Dar milioane de oameni nu vin la vot si spun de fapt acelasi lucru: toate partidele sunt la fel, de ce sa votam? Dam vina pe ei si apoi laudam democratia! Acesta este un lucru serios, vorbim despre milioane de oameni.

USR se pregateste de guvernare. Ma astept sa stie ce vrea pentru Romania si sa spuna asta, nu sa descrie cum se organizeaza. Nu cred ca vreau prea mult.

Daca postarea mea a fost usturatoare (desi nu vad de ce indemnul la lectura si experienta ar fi ceva rau), cum credeti ca va fi tratat USR odata aflat la guvernare? Cat credeti ca va tine entuziasmul populatiei? Bunele intentii nu sunt suficiente. Sinceritatea este necesara, chiar daca uneori suna extrem de dur sau chiar urat.

Numai dusmanii te lauda cand gresesti.

[Răspunde](#)



13. *Dedalus* spune:

[30/05/2019 la 10:23](#)

@Otilia Nutu

Un program politic nu “se scrie”, ci se gandeste, se concepe. Programul politic nu este o hartie pe care copiem diverse idei. La limita, un program politic poate si sa nu fie scris, ci doar discutat, explicat. Romanii spun ca toate partidele sunt la fel. Asa si este, deoarece toate au drept piesa centrala a mesajul public “buna guvernare”.

Reforma educatiei nu poate fi inceputa cu o dezbatere publica asupra unui document. Ea trebuie sa porneasca tot de la conceptia politica asupra societatii, apoi se transpune intr-o serie de masuri-cheie aliniate obiectivului politic.

>>>

Ma abtin sa explic mai mult randurile de mai sus si sa demonstrez ca prin abordarea asumata ati pornit pe o cale anti-capitalista, pentru ca ar iesi un post prea lung.

Alternativa ar fi o invitatie la lectura de specialitate (minima, nu-i nevoie de doctorat in politologie, dar macar cateva luni petrecute cu un astfel de studiu). Dar cand am spus asta mi-au sarit unii in cap ca fac pe desteptul.

Daca spun ceva, trebuie sa explic. Daca explic, e prea lung. Daca nu explic si indemn la lectura – fac pe desteptul.

Asa ca eu raman in prostia mea la locul meu si imi vad de treaba de aici inainte. Nu vad ce ar fi de castigat daca deranjez oamenii cu parerile mele. Sa comentez politica la fel ca pe un meci de fotbal nu doresc.

>>>

In 1989 in Romania a avut loc Perestroika de Dambovita, Dupa parerea mea, Romania parcurge acum restauratia comunista, cu sau fara PSD. Silviu Cerna in articolul sau de acum cateva saptamani are perfecta dreptate.

Speranta moare ultima. Pe a mea am si ingropat-o.

[Răspunde](#)

Connect with your Facebook Account

Comenteaza:

Name

Email

Website