



## BANII PUBLICI ÎN PANDEMIE ȘI PLANURILE BUGETARE PENTRU 2021



Semilunei 7, ap. 1  
București  
[www.expertforum.ro](http://www.expertforum.ro)

Policy brief EFOR #103  
Decembrie 2020



*Raport publicat în cadrul unui proiect finanțat de Biroul din România al Konrad-Adenauer-Stiftung.*

Expert Forum a organizat pe 19 noiembrie dezbaterile Banii publici în pandemie și planurile bugetare pentru 2021. În cadrul evenimentului au intervenit consilieri locali și reprezentanți ai primăriilor din mai multe municipii, care au arătat modul în care s-au cheltuit fondurile publice în perioada pandemiei de COVID-19 și au prezentat viziunea lor asupra bugetului din 2021. Discuția a privit atât achizițiile legate de prevenirea și combaterea COVID-19, cât și achizițiile legate de infrastructură sau de servicii de promovare a instituțiilor publice. În cadrul dezbaterii au luat cuvântul reprezentanți ai Curții de Conturi și ai Agenției Naționale pentru Achiziții Publice. Raportul EFOR #103 redă principalele concluzii exprimate de vorbitori, fără să își propună să fie exhaustiv.

Lista vorbitorilor:

- **Cristina Gabriela Breden**, director al Direcției de control al achizițiilor publice, elaborare a metodologiei în acest domeniu și pregătire profesională a personalului de specialitate, Curtea de Conturi
- **Liana Manea**, Director General, Direcția Generală Politici Publice, Reglementare, Monitorizare și Conciliere, Agenția Națională pentru Achiziții Publice
- **Cătălin Deaconescu**, Consilier General, București
- **Ana Maria Ciceală**, Consilier General, București
- **Ruben Lățcău**, Viceprimar, Timișoara
- **Cristian Ghingheș**, Viceprimar, Bacău
- **Valeria Tudora**, Expert achiziții publice

Raportul de față redă principalele concluzii exprimate de vorbitori, fără să își propună să fie exhaustiv. Pentru a urmări evenimentul integral puteți accesa pagina web EFOR<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Înregistrarea dezbaterii poate fi urmărită pe pagina web EFOR <https://expertforum.ro/dezbatere-banii-publici-in-pandemie-bugete/>

## I. Cristina Gabriela Breden, Curtea de Conturi

Direcția de control a achizițiilor publice este o direcție înființată în anul 2016 ca urmare a unor măsuri cuprinse în Strategia Națională în domeniul achizițiilor publice, pe care Curtea de Conturi le-a implementat. Activitatea desfășurată este una diversă, incluzând atât acțiuni de control în domeniul achizițiilor publice, în special în cazul în care Direcția este sesizată de către diverse persoane fizice sau juridice, fiind în același timp structura de specialitate care elaborează metodologia și modul efectiv în care se verifică achizițiile publice cu ocazia misiunilor de audit financiar și de audit de confirmitate. Direcția pregătește auditori publici externi din întreaga țară prin intermediul cursurilor pe care le organizează împreună cu alte structuri de specialitate care au atribuții în domeniul metodologiei.

### Despre cheltuirea banilor publici în perioada pandemiei

Direcția de control a achizițiilor publice deține informații referitoare la utilizarea fondurilor publice doar pe perioada stării de urgență. În anul 2020 a fost realizată o verificare a exercițiului bugetar al anului 2019. Parlamentul a solicitat Curții de Conturi prin Hotărârea nr. 4/16.04.2020<sup>2</sup> ca în termen de 60 de zile de la încetarea stării de urgență să se efectueze un control al modului de gestionare a resurselor publice în perioada stării de urgență. Astfel, în luna iunie au fost efectuate **949 de misiuni de audit de conformitate la tot atâtea entități publice**. Misiunile au privit strict modul în care entitățile au utilizat fondurile publice în perioada stării de urgență. Au fost verificați 412 ordonatori principali de credite, 55 de ordonatori secundari de credite, 454 de ordonatori terțiari de credite, 8 companii naționale, 9 societăți naționale, 8 societăți comerciale și o regie autonomă.

În perioada stării de urgență s-a constatat că fondurile publice destinate combaterii infecției cu COVID-19 **au fost de aproximativ 5 miliarde lei**. Cea mai mare pondere - 3,7 miliarde - au reprezentat-o fondurile utilizate pentru plata indemnizațiilor acordate pe perioada suspendării contractelor individuale de muncă din inițiativa angajatorului. Un procent de 13,12% - 662 de milioane - reprezintă indemnizații acordate altor categorii de personal decât cel inclus în categoria precedentă. La acestea se adaugă donații și sponsorizări din care cele mai multe au fost primite de administrația publică locală.

---

<sup>2</sup> [HOTĂRÂRE nr. 4 din 16 aprilie 2020](#) pentru încuviințarea măsurii adoptate de Președintele României privind prelungirea stării de urgență pe întreg teritoriul României, art 5 (3): *În termen de 60 de zile de la încetarea stării de urgență, Curtea de Conturi va efectua un control al modului de gestionare a resurselor publice pe perioada stării de urgență și va prezenta Parlamentului un raport cuprinzând cele constatate, concluzii și propuneri, în condițiile prevăzute de art. 140 alin. (3) din Constituția României, republicată.*

Ca urmare a acestor acțiuni de verificare au fost identificate **peste 800 de cazuri de abateri de la legalitate, nereguli**, cele mai multe în legătură cu calitatea gestiunii economico-financiare (382 de cazuri). Alte nereguli au fost cu privire la exactitatea și realitatea datelor reflectate în situațiile financiare (200 de cazuri) și **doar 147 de cazuri în ceea ce privește achizițiile publice**. Impactul financiar al constatărilor a fost de 647 de mii de lei - venituri suplimentare. De asemenea, au fost identificate **prejudicii în valoare de 38 de milioane de lei - 89% dintre acestea au afectat bugetul de stat**. Valoarea abaterilor cu caracter financiar-contabil a fost de 659 de milioane, acestea nu sunt generatoare de venituri sau prejudicii. Un tablou complet referitor la modul de utilizare a fondurilor publice în perioada pandemiei îl vom obține la sfârșitul 2021, când se termină verificarea execuției bugetare a acestui an și se vor verifica toate cheltuielile entităților care intră în activitatea anului 2020.

Principalele constatări atât în administrația publică centrală, cât și în cea locală, există în raportul care a fost întocmit de către Curtea de Conturi și care este postat încă din luna august pe site-ul instituției<sup>3</sup>. **Concluzia generală referitoare la administrația publică centrală este aceea că Guvernul României, cel puțin în perioada stării de urgență, a acționat rapid și a luat din timp măsuri pentru limitarea răspândirii virusului**. Raportul trage concluzia că declararea stării de urgență a făcut ca numărul de cazuri în România să fie mai scăzut față de alte state membre ale UE, iar sistemul medical a fost în măsură să facă față provocărilor. S-a apreciat în raportul întocmit execuția de fonduri, efortul pe care l-au făcut unitățile administrativ teritoriale pentru prevenirea și combaterea pandemiei, precum și efortul făcut de instituțiile din subordinea acestora, **deficiențele care au fost identificate fiind fie sistemice, fie abateri de la normele legale identificate în cazuri izolate**.

*"A fost și este și în prezent o perioadă care este marcată de foarte multe incertitudini. Pentru noi treaba este mult mai ușoară pentru că noi facem o verificare ulterioară. Mai greu este pentru cel care trebuie să aplice din mers o legislație care este în curs de schimbare. Astfel că noi avem toată înțelegerea cu reprezentanții entităților publice și pentru evitarea oricăror erori atunci când au incertitudini. Noi am răspuns tuturor întrebărilor pe cazuri concrete și atunci cei care au avut anumite dileme și le-au clarificat și nu au stat cu îndoiala în suflet că oare ce se va întâmpla atunci când vor fi verificați."*

Recomandări pentru elaborarea bugetului de către unitățile administrativ teritoriale pentru anul 2021:

- Să țină cont în primul rând de prevederile legale care sunt în vigoare.
- Nu există o metodologie cu privire la modul în care o instituție publică ar trebui să își elaboreze bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul următor. Există prevederi care sunt menționate în Legea finanțelor publice locale. Alte prevederi sunt în legătură cu acestea și sunt menționate, de exemplu, în normele de aplicare a legii privind achizițiile publice. De

---

<sup>3</sup> Curtea de Conturi, Gestionarea resurselor publice în perioada stării de urgență, [www.curteadeconturi.ro/Publicatii/Raport\\_stare\\_urgenta\\_11082020.pdf](http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/Raport_stare_urgenta_11082020.pdf), august 2020

asemenea, mai apar și în scrisoarea cadru care se transmite la sfârșitul anului de către Ministerul Finanțelor Publice.

- Reprezențații instituțiilor publice ar trebui să se uite și la constatările Curții de Conturi, în mod special în legătură cu modul de elaborare a bugetului de venituri și cheltuieli astfel încât să evite repetarea aceleiași greșeli.

### Planul anual de achiziții publice

Autoritatea contractantă are obligația de a elabora programul anual al achizițiilor publice<sup>4</sup> care reprezintă un instrument managerial utilizat pentru planificarea resurselor necesare derulării proceselor pentru verificarea modului de îndeplinire a obiectivelor. Așadar, acest program trebuie să fie un instrument pentru planificarea resurselor, ceea ce înseamnă că el trebuie să aibă legătură directă cu proiectul de buget de venituri și cheltuieli; astfel trebuie să facem legătura între informațiile din acest program și cele care trebuie să fie menționate în proiectul de buget de venituri și cheltuieli.

Ulterior, după aprobarea bugetului, acest program anual al achiziției publice trebuie să fie actualizat. Pe măsură ce bugetului de venituri și cheltuieli este executat pe parcursul anului, pot să intervină anumite schimbări în necesitățile autorității contractante. Apar necesități cum a fost cazul în acest an: dezinfectant, materiale de protecție, nevoi care nu au putut să fie anticipate de anul trecut.

**Orice modificare a programului anual de achiziție publică trebuie să fie efectuată în strictă corelare cu modificările care ar trebui aduse în bugetul de venituri și cheltuieli, iar aceste modificări nu se pot face oricând.** Există anumite rectificări care se pot face pe parcursul anului, altele nu se pot face decât în a doua parte a anului bugetar. În acest caz, Curtea de Conturi, când verifică execuția bugetului de venituri și cheltuieli, se uită și la corelarea care a existat de la bun început între buget și programul anual al achizițiilor publice precum și modificările de pe parcursul anului.

### Rapoartele Curții de Conturi

Curtea de Conturi publică rapoartele pe site-ul instituției<sup>5</sup>, inclusiv cele cu privire la auditarea instituțiilor din administrația locală. Rapoartele sunt trimise autorităților executive, **dar acestea pot fi solicitate inclusiv de consilierii locali, care vor să cunoască activitatea primăriei.**

În urmă cu peste un an, Curtea de Conturi a analizat care este durata reală a unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziție publică. S-a adunat numărul de zile care ar trebui să rezulte din termenele minime, stabilite în legislația în vigoare,

---

<sup>4</sup> Conform articolului 12 din normele aprobate prin Hotărârea nr. 395/2016

<sup>5</sup> [www.curteadeconturi.ro/Publicatii\\_locale.aspx?categ=29.01.2020%2013:03:01](http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii_locale.aspx?categ=29.01.2020%2013:03:01)

și a fost comparat cu datele reale extrase de pe SEAP între data inițierii și data atribuirii. **Surpriza a fost că duratele reale au fost în general duble față de cele care ar fi trebuit să fie în conformitate cu legislația.** Din acest motiv, modificările legislative care au fost introduse la inițiativa ANAP în ultimul timp sunt benefice.

*„Aș putea să spun chiar că din analiza pe care am efectuat-o am ajuns la concluzia că acesta este și principalul motiv pentru care au fost înființate companiile municipale. Neavând calitatea de autoritate contractantă în conformitate cu definiția dată de lege, ele nu trebuie să respecte ad-literam aceste reglementări. Ele dacă sunt societăți comerciale, adică înființate pentru a realiza profit, nu sunt organisme de drept public și atunci nu sunt autorități contractante. Ele pot să fie întreprinderi publice, iar dacă desfășoară o activitate relevantă sunt obligate să respecte legea privind achizițiile sectoriale, dar nu cea referitoare la achizițiile publice.”*

*[Referitor la comentariul dlui Cătălin Deaconescu cu privire la firme care își asigură aproape toate veniturile din contracte cu o singură instituție] „Este foarte greu de demonstrat că s-ar fi realizat vreo înțelegere. Este simplu dacă este vorba de o achiziție directă - și am observat și noi uitându-ne pe SEAP că între data și ora inițierii achiziției directe și data și ora atribuirii contractului sunt situații în care diferența a fost de doar câteva minute. Este clar că atunci când vorbim de un contract de achiziție de lucrări, nu aveau cum să elaboreze oferta și să o încarce în catalogul electronic într-un termen atât de scurt, deci este clar este un indiciu că acolo ar fi avut loc o înțelegere.*

Însă mai vreau să adaug ceva nu este totuna dacă vorbim despre un contract de proiectare și execuție sau un contract separat de proiectare și unul de execuție. În primul caz avem o singură procedură de atribuire, în timp ce în al doilea caz trebuie să parcurgem două proceduri, iar cea de-a doua se va iniția numai după ce se furnizează obiectul contractului încheiat în urma primei proceduri și atunci duratele acestea pot să se întindă foarte mult.

Recomandări legate de activitatea consilierilor locali/generali:

- Participare atât la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, cât și la aprobarea execuției acestuia
- Proiectul de buget de venituri și cheltuieli trebuie analizat în strictă corelare cu Programul anual al achiziției publice, pentru că acest document conține informații referitor la data începerii procedurii și la data finalizării procedurii. Dacă acolo este menționată o durată care este nerealistă, este evident că fondurile publice nu vor putea fi utilizate și va rezulta un grad de execuție scăzut
- Dacă durata evaluării s-a putut întinde, de exemplu, pe șase luni, iar contractul a fost atribuit la sfârșitul anului, nici o factură nu a apucat să fie emisă astfel încât să se utilizeze ceva din fondurile care cu un an în urmă au fost alocate pentru un obiectiv de investiții sau altul.
- Dacă facem o analiză asupra gradului de utilizare a fondurilor publice alocate investițiilor, trebuie corelate cu Programul anual al achiziției publice pentru a vedea dacă nu cumva au fost subestimate duratele. Consiliul a

aprobat alocarea, dar este posibil că ar fi trebuit să aloce fondurile în alt scop pentru că ar fi fost nevoie de ele abia peste un an și ceva.”

## II. Liana Manea, Agenția Națională pentru Achiziții Publice

ANAP are ca principale atribuții reglementarea și controlul documentațiilor de atribuire înainte ca acestea să fie lansate. Este foarte clar că toate achizițiile din anul acesta au stat sub semnul pandemiei și a încercării autorităților de a ține sub control virusul. Pe perioada stării de urgență două decrete prezidențiale<sup>6</sup> au reglementat modalitatea de realizare al achizițiilor în această perioadă.

Trebuie subliniat ca modul în care achizițiile au fost efectuate în conformitate cu prevederile decretului **nu au o legătură directă cu achizițiile directe reglementate de legislația în materia achizițiilor publice**. Totodată în perioada stării de alertă și cea a stării de urgență au existat comunicări ale Comisiei Europene cu privire la modalitățile și posibilitățile flexibile ale autorităților contractante pentru achiziționarea produselor și materialelor sanitare necesare combaterii COVID-19.

*„ANAP a promovat intens aceste mecanisme și a făcut publică comunicarea Comisiei Europene și, de asemenea, a existat o notificare cu privire la posibilitățile pe care le au autoritățile contractante de realizare a acestor achiziții. ANAP deține și funcția de monitorizare a sistemului de achiziții publice, probabil că rezultatele concrete le vom vedea mai curând anul viitor. Atunci vom avea o oglindă completă a ce s-a realizat în acest an cu privire la achizițiile, în special cele derulate în scopul combaterii COVID-19.”*

ANAP își manifestă deschiderea pentru colaborarea cu celelalte instituții relevante, în mod special, în această perioadă pentru zona de activitate medicală. Se pregătește pentru dezbatere publică o documentație standard pentru achiziția măștilor. ANAP declară că astfel implică toți actorii importanți în zona de reglementare specifică domeniului sanitar, inclusiv în elaborarea unor specificații tehnice pe care autoritățile contractante să le folosească ca model.

ANAP a avut o colaborare bună cu Ministerul Sănătății. De asemenea, ANAP a acordat consiliere metodologică fie prin sistemul help-desk, fie prin intermediul punctelor de vedere pe care le emite tuturor autorităților contractante. Solicitățile de puncte de vedere au vizat pe de o parte modalitatea de realizare a achizițiilor,

---

<sup>6</sup> [DECRET nr. 195 din 16 martie 2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României](#) și [DECRET nr. 240 din 14 aprilie 2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României](#)



posibilitățile de realizare a acestora în regim de urgență, cât și posibilitățile modificării unor contracte aflate în derulare.

### Măsuri legislative și practice luate de ANAP în ultima perioadă

Referitor la zona de reglementare, ANAP s-a confruntat cu o serie de modificări legislative modificări care au avut ca principal scop flexibilizarea sistemului național de achiziții publice și creșterea predictibilității, inclusiv în ceea ce privește durata procedurilor. S-au adus modificări cu privire la **modalitatea de derulare a controlului ex-ante**, astfel s-a redus semnificativ durata controlului de la 70 de zile la 10 zile. În cadrul acestui control, astfel cum a fost modificat prin reglementările amintite, se realizează o singură respingere pe fiecare etapă a procesului de achiziție publică și se emite un singur aviz conform.

De asemenea, foarte important din punctul de vedere al instituției este **digitalizarea întregului sistem de achiziții publice în privința controlului ex-ante**. Așadar, nu mai există interacțiune umană directă cu autoritățile contractante. Avizele se emit exclusiv on line și se încarcă în SEAP cu semnătura electronică. Prin modificările legislative introduse s-au stabilit termene clare pentru derularea procedurilor pentru procesul de evaluare în cadrul procedurilor de atribuire. În anul 2021 va exista un sistem complet automatizat pentru derularea controlului în cadrul procedurilor de atribuire.

Există o noutate introdusă prin modificările legislative amintite, respectiv pentru **procedurile simplificate autoritățile contractante vor avea acces simultan la toate documentele încărcate de operatorii economici în SEAP**. Putem observa că majoritatea măsurilor care au fost introduse prin modificarea legislației au vizat accelerarea procesului de achiziție publică și digitalizarea întregului proces de control.

ANAP **pregătește de asemenea digitalizarea fluxului de contestații**. În momentul de față se fac testări pentru crearea unei interfețe care să permită accesul la documentele achiziției în sistem informatic pentru completurile CNSC și cele ale curților de apel.

### **III. Cătălin Deaconescu, Consilier General, CGMB**

## Despre cheltuirea banilor publici în perioada pandemiei

*„Este cert că pe perioada stării de urgență, poate că și motivat de lipsa de stocuri în ceea ce privesc materialele de protecție sanitară, achizițiile publice netransparente la nivelul municipiului București au explodat. Aici nu am foarte multe date, pentru că încă nu avem un raport complet, dar pot să vă spun că am fost surprins să constat că o serie de companii de firme private cu o cifră de afaceri destul de mică în ultimii ani și-au dublat - dacă nu și-au mărit de mai multe ori cifra de afaceri - într-un singur contract cu o singură autoritate contractantă de la nivelul administrației publice locale.”*

Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București - ASSMB<sup>7</sup>, doar în 2019 și în 2020, profitând inclusiv de modificările legislative din perioada stării de urgență, a investit foarte mult în platforma online. Achizițiile s-au făcut cu aceeași firmă, prin achiziție directă și repetând practic procedura la fiecare 2-3 luni, când au mai dezvoltat câte un mini modul al site-ului. În același timp, companiile municipale au profitat din plin în perioada din primăvara și vara acestui an, unele continuă să le facă inclusiv acum. În general câștigătorii, beneficiarii contractelor, **sunt firme care își datorează cifra de afaceri într-o proporție covârșitoare unui contract sau a unor contracte cu aceeași autoritate contractantă.**

**S-a ajuns la concluzia că principalul motiv pentru înființarea companiilor municipale este că, neavând calitatea de autoritate contractantă în conformitate cu definiția dată de legea privind achizițiile publice, ele nu trebuie să respecte *ad literam* reglementările, lucrează pe bază de proceduri proprii.**

*„Bucureștenii după două mandate dezastruoase au avut unul catastrofal și iată suntem după 12 ani de lipsă de transparență, de risipă, de cheltuieli făcute fără cap și fără coadă, de lucrări publice începute și peste toate acestea a venit criza aceasta datorată pandemiei și nu mă aștept că lucrurile o să fie desfășurate mai bine în perioada asta dat fiind faptul că nu s-au desfășurat nici în vreme de pace așa cum trebuiau.”*

În primii ani din mandatul trecut am cheltuit și risipit bani pe tot felul de lucruri neesențiale, iar la sfârșitul mandatului ne-am dat seama că am reușit să cheltuim cinci bugete în patru ani și ați văzut probabil și declarații de Nicușor Dan despre situația extrem de gravă în privința datoriile pe care municipalitatea le are în acest moment - **3 miliarde sunt banii care sunt facturat și pe care primăria trebuie să îi plătească.** Pe lângă aceștia mai sunt aproape **1,2 miliarde datorii către companiile municipale sau către terți** care încă nu sunt că nu sunt facturate și care reprezintă lucrări executate și ne-recepționate până la acest moment.

Până la urmă toată această schimbare, care se petrece în acest moment la Primăria Municipiului București, trebuie să ne ducă în situația pe care ne-o dorim, și anume să ajungem la transparență în ceea ce privește activitatea Primăriei, să

---

<sup>7</sup> Vezi [www.assmb.ro/](http://www.assmb.ro/)

oprim risipa și să îndreptăm fondurile către lucruri cu adevărat esențiale pentru creșterea calității vieții locuitorilor.

### Planurile pentru 2021

Sunt câteva zone care trebuie corectate în perspectiva următorului mandat și în perspectiva imediată a elaborării pentru bugetului pe 2021:

- Trebuie să plecăm în elaborarea bugetului la niște premise realiste, să nu mai umflăm capitolele de venituri.
- Trebuie să prioritizăm zona de investiții - dacă în 2017 reușeam să cheltuim cam 8 % din sumele alocate pe zona de dezvoltare, cu multe forțări și cu ajutorul companiilor municipale nelegale procentul a urcat spre 18% pe finalul mandatului trecut.
- Noul primar general și noul CGMB trebuie să treacă la o comunicare corectă, transparentă, completă în ceea ce privește sursele de formare a bugetului și cheltuielile care se fac din buget.

Așadar trebuie să prioritizăm investițiile publice absolut necesare pentru bucureșteni. Pe de altă parte, să ne uităm cu foarte mare atenție la cheltuielile de funcționare și să începem să ne gândim de mai multe ori până aprobăm o astfel de cale de funcționare și chiar să restructurăm în mare măsură aceste cheltuieli.

Va trebui să atragem investiții în municipiul București, fie că vorbim de investitori instituționali, de împrumuturi de la investitori privați, fie de parteneriate publice private. Bucureștiul **are nevoie în următorii ani de investiții estimate undeva la 10 miliarde de euro**. Ori cu un buget de un miliard nu prea reușim să mutăm și cheltuielile de funcționare și cheltuielile pe dezvoltare.

### **IV. Ana Ciceală, Consilier General, CGMB**

La Primăria Capitalei avem o instituție mamut, cu zeci de instituții publice pe care le are în subordine și care derulează achiziții publice:

- 19 spitale care sunt parte din rețeaua ASSMB
- instituții de cultură: teatre muzee, spre exemplu Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic
- instituții înființate special de către Gabriela Firea pentru prietenii ei, dar și pentru interese electorale - spre exemplu Centrul pentru Seniori sau Centrul pentru Tineret
- 20 de companii înființate de Gabriela Firea în mandatul trecut, declarate nelegale de instanță
- Societatea de Transport Public București (STB)
- Termoenergetica, unde există o dezbatere privind modul în care a fost înființată.

Când vorbim despre **achiziții publice la nivel de București, vorbim despre achiziții derulate de aproape o sută de entități separate, fiecare cu buget propriu**. Dacă adăugăm aici și sectoarele și instituțiile din subordinea acestora ar mai fi încă o sută de instituții, fiecare cu buget propriu și care sunt autoritate contractantă. În consecință, avem și o dificultate extraordinar de mare în a monitoriza toate achizițiile pe care le fac acestea la nivel de CGMB.

*„Eu, în calitate de consilier general, am acordat foarte mult timp în toți acești ani monitorizării achizițiilor nu numai la companii, dar și la toate celelalte instituții și vă spun că a fost o muncă sisifică pe alocuri.”*

### Comaniile municipale

**Instituțiile din subordinea PMB și companiile municipale au, de fapt, o conducere politizată și clientelară.** Există dovezi care indică faptul că felul în care sunt conduse instituțiile publice nu este cel care este prevăzut de lege. De exemplu, conducerea companiilor municipale ar fi trebuit să fie făcută pe legea guvernantei corporative și să se facă concursuri pentru ocuparea posturilor de directori din aceste companii, ceea ce nu s-a întâmplat. **Foarte mulți directori și multe persoane cu putere de decizie vin pe filieră politică.** Așadar, politizarea este extrem de puternică și existența acestei rețele clientelare ramificate favorizează de fapt și achizițiile viciate.

La Primăria București a apărut acest nou mod de a eluda legea achizițiilor publice **prin încredințarea directă de contracte către companiile municipale:**

- Pentru majoritatea achizițiilor făcute de către companiile municipale nelegale înființate - care funcționează și în prezent - nu se aplică legea achizițiilor publice, din acest motiv au și fost înființate. Ele nu sunt obligate să meargă în SICAP pentru a face achiziții și nici nu fac asta de multe ori.
- În cazul achizițiilor realizate prin norme interne nu se merge în piață pentru achiziția acestor servicii și astfel, prețurile din aceste contracte prin încredințare directă către companii au putut fi umflate și fără a exista de fapt presiunea unui preț concurent care ar fi putut să apară de pe piața liberă. În special în domeniul lucrărilor de construcții și de consolidări, dar și multe alte programe și contracte de bunuri și servicii, companiile municipale au devenit furnizorul predilect al primăriei și al tuturor celorlalte instituții din subordinea primăriei.

Aveam la Compania Municipală Consolidări cheltuieli estimate la 366 de milioane de lei în acest an. Nu putem vorbi de niște cheltuieli care se fac pentru a furniza achiziții publice care să aducă bucureștenilor plus valoare sau calitate. **Au fost consolidate foarte puține clădiri și, cu toate acestea, compania respectivă a cheltuit sute de milioane de lei în ultimii ani pe salarii, contracte și materiale.** O achiziție interesantă vine tot de la Compania Municipală de Consolidări la trei zile după alegeri, pe 1 octombrie 2020, a achiziționat de pe

SICAP un distrugător de documente care costă 3.300 de lei și care distruge nu numai hârtie, dar și CD-uri și DVD-uri și carduri.

### Cheltuielile în timpul pandemiei

În perioada pandemiei atenția presei și a cetățenilor a mers către evoluția numărului de cazuri COVID-19, dar presa a acordat atenție felului în care au fost făcute licitațiile și achizițiile publice pentru pandemie. Atenție a fost acordată și felului în care a fost formulat bugetul pentru 2020 de către administrații, ținând cont și de perioada electorală, în care de fapt primăria are tendința și tentația să cheltuiască mai mult în scop electoral. În perioada de **pandemie au fost cheltuiți foarte mulți bani de către instituțiile din subordinea Capitalei pe servicii de publicitate, inclusiv de către Administrația Spitalelor.**

Auditul de la Primăria Capitalei nu s-a realizat încă și nu avem date concrete despre achizițiile acestea, despre sumele plătite în condiții suspecte, dar cred că **acest grad de viciere a achizițiilor publice la nivel de Capitală este de fapt comparabil cu anii trecuți.** Bugetele au fost mult umflate din cauza anului electoral, s-a profitat de legislația pandemiei și de atenția publicului direcționată în alt loc. Personal estimez că aproximativ **30 - 40% ca număr de proceduri și 20-30% din valoarea totală reprezintă de fapt achiziții viciate, ceea ce reprezintă o cifră enormă.** Sunt proceduri asupra cărora planează semne de întrebare, cele mai multe la companiile municipale, unde este o gaură neagră a fondurilor publice. De multe ori nici măcar nu știm ce s-a întâmplat cu acei bani.

De la declararea ca nelegale de către instanță, aceste firme au făcut **achiziții prin SICAP de 977 milioane de lei.** Vorbim de peste 200 de milioane de euro în doi ani.

După companiile municipale, pe locul doi se află **spitalele din subordinea Administrației Spitalelor.** Eu însumi am depus o sesizare la Parchet pentru achiziții pe care mi le-au semnalat angajați din interiorul Spitalului Filantropia, care sunt avertizori de integritate și care mi-au semnalat probleme cu licitații care se desfășoară de ani de zile, deci care nu au legătură cu pandemia, de când a venit noul manager pe funcție anul trecut. Una dintre ele este licitația pentru noi incubatoare unde a fost schimbat primul câștigător dat de comisie cu un altul, care avea un preț cu 700 de mii de lei mai mare. CNSC, de altfel, a dispus anularea acestei licitații acum câteva zile. Au fost și licitații la Spitalul Filantropia și achiziții directe care s-au făcut prin SICAP de la firma la care managerul a lucrat în trecut. Vorbim de un total într-un an de 200 de mii de euro. Bineînțeles că această situație se repetă probabil nedescoperită și la alte spitale în decursul anilor. Ca membru în Comisia de Sănătate mi s-au semnalat nereguli de licitații publice în foarte multe spitale din subordinea primăriei și Administrației Spitalelor: la Obregia, Colentina, Sfânta Maria și așa mai departe.

Pe locul trei **sunt instituțiile de cultură.** În acest an nu s-au mai făcut spectacole și concerte, dar nu înseamnă că de fapt s-au redus achizițiile. Avem, de exemplu, biblioteca digitală prin care PROEDUS, prin proiectul aprobat de vechea majoritate din PMB, a vrut să dea 3,5 milioane de lei unui ONG pentru a face o bibliotecă

digitală. Avem o instituție deja, Biblioteca Metropolitană București, care are o bibliotecă digitală.

În concluzie, **nu cred că lucrurile s-au schimbat foarte mult pe zona de achiziții publice în pandemie**. Poate că a crescut numărul de nereguli, dar numărul era deja mare și înainte de pandemie. Vă pot spune că la Filantropia, deși există o anchetă în desfășurare acum pe care o efectuează Poliția Economică pentru neregulile de la spital, managerul acum o săptămână și-a achiziționat un Duster prin SICAP. Poate că au profitat unii manageri cum spuneam de atenția aceasta publică orientată spre zona de criză sanitară și bineînțeles că au profitat și de protecția și indiferența aceasta la hoția fostei administrații.

### Planuri pentru 2021

Momentan este în derulare un **audit de management, dar și un audit financiar real** pe toate instituțiile care se află în subordinea primăriei. Auditul acesta poate nu va merge la fel de repede cum ne dorim, dar e foarte necesar din punctul meu de vedere și trebuie să descoperim aceste ilegalități, să reparăm deciziile proaste care s-au luat și să recuperăm unde se poate prejudiciile. În felul acesta vom degreva și bugetul Capitalei de toate aceste achiziții și această risipă și vom redirecționa bani către investiții publice atât de necesare care timp de 30 de ani de zile nu au fost făcute.

Trebuie să echilibrăm și bugetul. Nu cred că Primăria Capitalei va putea să echilibreze bugetul în următorul an, dar cred că dacă anul viitor este folosit pentru echilibrarea bugetului ca prioritate vom reuși să intrăm pe o zonă financiară sănătoasă începând cu 2022.

*[Comentariu ANAP] Legislația în materia achizițiilor publice stabilește niște reguli pentru modul în care o autoritate publică poate atribui direct contracte, iar regulile sunt foarte clare, în special privind modul în care contractele pot ajunge de la autoritatea publică către aceste companii, apoi felul în care companiile respective realizează achizițiile.*

*„Aceste aspecte trebuie analizate din două perspective și trebuie să avem o atenție deosebită asupra scopului pentru care au fost înființate acele entități și activități pe care ele o derulează. În interpretarea articolului 31 din Legea 98/2016<sup>8</sup>, ANAP are pe site și o instrucțiune care transpune practic o prevedere a directivei. ANAP a înaintat o solicitare de clarificare Comisiei Europene, imediat ce vom avea răspunsul o vom face publică.”*

---

<sup>8</sup> <http://anap.gov.ro/web/instructiune-privind-modul-de-interpretare-a-aplicarii-prevederilor-art-31-din-legea-nr-98-2016-privind-achizițiile-publice/>

## V. Ruben Lățcău, Viceprimar, Timișoara

Până la data de 31 octombrie 2020, Primăria Timișoara a cheltuit **50 de milioane de lei pentru combaterea COVID-19 în total**, incluzând echipamente la protecție, salarii. Există credite bugetare alocate pe acest an de 93 de milioane și doar pe dezinfectanți se plătește suma de 1,2 milioane de lei, deci fără îndoială suma de 93 de milioane, peste 10% din bugetul efectiv al primăriei, are un impact consistent.

Administrațiile trăiesc uneori de la zi la zi, se bazează pe încasările pe care le primesc și au dezvoltat această abilitate de a împinge datoriile în viitor. Noi nu putem să facem deficite și atunci am rostogolit facturi și datorii și încercăm să le ducem dincolo de orice limită de timp, ca să nu intrăm în arierate așa că cheltuielile pe care le facem devin un bulgăre care tot crește și crește.

### Comaniile municipale

Timișoara are probleme similare cu Bucureștiul, la o scară mai mică. Cheltuielile de funcționare în ultimii ani au crescut tot mai mult și au ajuns într-un punct în care pe bugetul consolidat al primăriei, cu toate societățile din subordine, 80% din banii bugetului total merg pe funcționare, 70% doar pe cel al primăriei. Raportul dintre cât se investește și cât se cheltuie pe funcționare este foarte mare.

Compania de termoficare face reparații de clădiri, are personal care întreține băile publice din oraș sau are o linie de selectare a gunoiului. Compania de transport public se ocupă de iluminat stradal, printre alte lucruri. Compania de asfaltări se ocupă de semaforizare și sunt foarte multe activități care au fost aduse în regie proprie de administrațiile în ultimii ani de zile, iar scopul a fost să minimizeze costurile și să poată să scurteze procedurile de achiziții prin acorduri cadru care se pot face prin încredințare directă în cazul în care compania aparține în totalitate consiliului local.

În acest caz apare o problemă în combaterea acestor societăți care pot să acumuleze datorii în numele primăriei și primăria poate cu mai multă ușurință să amâne plata unor facturi dacă ele sunt de fapt ale companiilor din subordine sau să nu le înregistreze în contabilitate. Acest lucru reprezintă o problemă fundamentală în momentul în care se planifică bugetul: se supraestimează de foarte multe ori bugetul și există o grandomanie a estimării unui buget foarte mare, deși nu se bazează pe date serioase, mai ales că se știe că nu au crescut taxele.

Pentru 2020, Primăria Timișoara a propus un buget de **2,2 miliarde** în contextul în care în mod normal, pe execuție, bugetul consolidat este undeva la **1,3-1,4 miliarde**. Acest lucru se întâmplă ca să se introducă în buget multe linii bugetare și se încep foarte multe proiecte, se lucrează pe foarte multe șantiere în paralel, fără să existe clar un management financiar decent. Rezultatul este că se ajunge



într-un punct în care nu se mai pot plăti facturile, în care contractorii câștigă mai mult din penalități și în care facturile sunt împinse sau amânate.

Această criză sanitară este o "furtună perfectă" pentru multe administrații din România. Pe lângă acest obicei de rostogolire a datoriilor, a venit și criza de sănătate publică care are nevoi urgente și foarte stringente, **care trebuie rezolvate fără nicio îndoială și care creează presiuni bugetare în alte zone.**

*„Avem probleme similare cu București, Constanța sau Arad - partea de termoficare și devine la un moment dat o luptă de zi cu zi să echilibrăm plățile și să rămânem într-o zonă în care suntem un partener serios pe piață, iar acest lucru cred că se poate rezolva și se poate redresa în ani, nu există o soluție magică care de mâine să schimbe acest management financiar.”*

Este un echilibru fragil, pentru că în momentul în care lucrezi în regie proprie poți să duci prețurile într-o zonă mai mică. Dacă noi am vrea să scoatem, de exemplu, serviciile de mentenanță și reabilitare clădirilor din patrimoniul primăriei - să avem un contractor de pe piață ar însemna o procedură de achiziție care durează perioadă mai lungă, un contract cadru, costuri mai ridicate. De asemenea, nu am putea să amânăm plata luni de zile, ar trebui să facem plata cât mai repede pentru a nu risca penalități. În schimb, acest **mecanism de apartenență pe termen scurt rezolvă aceste probleme, dar pe termen lung scade calitatea. Pe de altă parte naște un viciu - amânarea plăților.** În final, nu avem nici lucrări de calitate și punem aceste companii în dificultate pentru că ele până la urmă achiziționează materiale, își plătesc oamenii. Multe dintre ele sunt într-o situație financiară vulnerabilă și sunt dependente de primărie. În acest moment, dintre companiile pe care le are Primăria Timișoara - șase la număr - **mare parte dintre ele au aproape toți banii din bugetul local.** Sumele de bani care merg în ceea ce privește activitatea de transport public sunt uneori duble față de investițiile efective pe care le face primăria în oraș și uneori aceste sume de bani se ridică la o treime din bugetul propriu zis al primăriei, o activitate care nu este sustenabilă pe termen lung.

### Planurile pentru 2021

Anul viitor prima măsură pe care o vom lua este un pas prin care ne dorim să structurăm un pic managementul financiar care **să fie axat preponderent în zona de investiții pe fonduri europene.** Astfel, ne asigurăm că avem o sursă de capital de bani care pot să intre în oraș, alta decât din buget și din colectarea pe care o face Timișoara. În date reale, Timișoara în **2018, 2019 și 2020 până în luna octombrie a absorbit un milion de lei** pe proiectele pe care le-a depus la finanțare europeană din 2018 în contextul în care doar majorările salariale pentru funcționarii publici care lucrează pe proiecte cu fonduri europene au fost de 7 milioane în total. Este evident că și aici este un decalaj pe care trebuie să le rezolvăm în curând și vrem de fapt să ne concentrăm foarte mult pe partea de finanțare tocmai ca să putem să avem o sursă terță, nu împrumuturi prin care să putem să echilibrăm bugetul și în care putem de fapt să facem investiții în oraș.



## VI. Cristian Ghingheș, Viceprimar, Bacău

Anul acesta s-au cheltuit aproape **18 milioane de lei pentru gestionarea pandemiei la nivel local:**

- 9-10 milioane s-au dus pentru amenajarea spitalului municipal. Noi avem un spital municipal la Bacău în construcție de 10-11 ani, acest spital în ultimii patru ani a stat la grad de execuție de 60-70%. La nivel municipal, fosta administrație a reușit să profite de această pandemie și să amenajeze două dintre etajele Spitalului Municipal să le dea în administrare Spitalului Județean pentru că Spitalul Municipal se află în curtea Spitalului Județean și acolo să tratăm o parte dintre bolnavii de COVID. Din păcate, din cauza managementului precar de la Spitalul Județean, nu toate paturile din acest nou corp al spitalului sunt funcționale și este o problemă din punctul nostru de vedere.
- Cheltuieli locale, multe dintre ele fiind acoperite doar cu câteva firme care erau deja erau "abonate" la banul public la nivel municipal. Firme care se ocupă cu aprovizionarea de dezinfectanți, papetărie, birotică, mobilier etc.
- Fosta administrație care în luna martie a oferit persoanelor vârstnice care nu puteau să iasă din casă atunci alimente de sute de mii de euro care au fost duse la ușile pensionarilor. Acest lucru a fost făcut într-un avânt electoral - poate că anumiți vârstnici chiar aveau nevoie de aceste alimente și inițiativa a fost pe de o parte justificată - dar să dai alimente de-a valma tuturor persoanelor din municipiul Bacău nu cred că a fost o idee bună în ceea ce privește gestionarea banului public, cheltuielile însumând peste o sută de mii de euro.
- Peste o sută de mii de euro pentru dezinfectarea scărilor de bloc
- Peste 350.000 de euro pentru cazarea persoanelor carantinate.

Pe lângă aceste două etaje ale Spitalului Municipal care au fost analizate în regim de urgență în primăvară, avem și un spital TBC, unde sunt carantinați și tratați pacienți. Pe terenul de sport avem un celebru de la spital adus de Unifarm aici la Bacău care a costat trei milioane de euro și care în continuare nu este funcțional, unul din acele spitale modulare, corturi care de fapt se dezumflă și care nu sunt nici azi folosite și chiar zilele trecute am trimis adresă la Unifarm în care le-am pus în vedere fie să operaționalizeze acest spital modular fie să ridice cumva aceste corturi și să elibereze terenul practic astfel încât măcar să putem folosi terenul pentru diverse antrenamente ale copiilor pe care îi sprijinim în municipiul Bacău.

Am demarat un audit de management și sperăm noi cât de curând și un audit financiar. Dar, în primul rând, ne concentrăm pe ceea ce avem de făcut și tocmai de aceea am încercat ca acolo unde au fost de exemplu alocate sume pentru învățământ - anul acesta au fost alocate undeva la 4 milioane de lei din bugetul local numai pentru măsuri COVID, pentru pregătirea unităților de învățământ astfel încât să primească elevii în condiții de siguranță. Au fost cheltuite doar 2,5

milioane pentru că după cum bine știm după alegerile locale școlile s-au închis în toată țara. Noi ne-am dorit și a fost unul dintre obiectivele noastre după ce am preluat mandatul să redeschidem școlile, făcusem analize privind dimensiunile tuturor claselor, cum putem să le aranjăm băncile, unde putea să cumpărăm bănci și cum putem amenaja școlile astfel încât să putem redeschide școlile. Asta din păcate n-am putut să o facem la nivel local pentru că au venit reglementările naționale și ne interzic în mod expres acest lucru.

Am găsit aici un proiect în desfășurare privind dotarea elevilor cu mijloace electronice pentru învățământul online, un proiect cu o alocare de 1,4 milioane de lei pentru tablete. Ce am făcut de urgență a fost să aplicăm pe Programul Operațional Competitivitate, cu un proiect de 20,9 milioane de lei pentru peste 4.000 de tablete cu 4.000 de elevi, peste 700 de clase digitale.

### Planuri pentru 2021

Ce am început este **publicarea zilnică a plăților municipiului Bacău**, pe site veți vedea toate plățile efectuate de Primăria Bacău în fiecare zi cu detalii cu sume firmă și destinație. Era o practică pe care o începuse primarul anterior și a dus-o cam doi ani după care pur și simplu s-a oprit.

Din bugetul municipiului Bacău, similar altor municipii din țară, **89% la sută se duce pe funcționare (date din 2019) și abia 11 la sută din bugetul public se duce pe investiții**. Acesta este un dezechilibru pe care noi ne-am propus din start să îl schimbăm începând cu anul viitor. Chiar dacă ne aflăm într-o situație grea, investițiile trebuie să fie baza dezvoltării economice și de aceea avem o serie de proiecte cu fonduri europene de 50 de milioane de euro, deja semnate de fosta administrație. Aici prioritatea va fi să asigurăm cofinanțarea pentru aceste proiecte și va fi nu va fi ușor mai ales că multe dintre ele vor demara undeva în primăvară, din start avem o primă provocare și în acest sens.

Ne-am gândit din start să ne uităm la sistemul de subvenții locale, subvenții în ceea ce privește termoficarea, transportul și să regândim acest. Evident respectând prevederile în vigoare, dar mergând pe diferențieri în funcție de venit așa cum cred că este normal. Am demarat deja discuțiile pentru planul anual de investiții pentru 2021. Chiar dacă unii spun că e deja devreme e destul de devreme.

### Companiile municipale

Avem o societate de servicii publice municipale care are un buget de zeci de milioane pe an. O companie municipală umbrelă care se ocupă cu tot ce se poate de la drumuri până la gestionarea parcarilor și gestionarea cimitirelor, curățenie, reparații la școli, etc. Așa cum se întâmplă și la București, toate contractele se dau pe încredințare directă, dar această societate în foarte multe dintre aceste domenii

nici măcar nu are capacitate lucrativă administrativă, ci pur și simplu sub contractează. Am demarat o discuție și sigur că vom interveni mai ales că sunt foarte multe proiecte de investiții la nivel municipal care au fost deghizate în cheltuieli de funcționare.

## VI. Valeria Tudora, expert în achiziții publice

Din punct de vedere legislativ, nu am avut mari modificări față de anii trecuți, pentru că cei care lucrează în achiziții sunt obișnuiți să apară modificări legislative una peste alta fără să fie clar ce este în vigoare, ce s-a abrogat, ce nu s-a aprobat. Din tot noianul de prevederi legislative care au apărut în acest an o să precizez câteva care au un efect asupra achiziției majore asupra achizițiilor din această perioadă.

- **OUG 23 din februarie, abrogat în 13 iulie 2020** - S-a încercat prima dată să se reglementeze termenele privind derularea procedurilor de achiziție. Din beneficiile aduse de aceste modificări legislative sancțiunile care se aplicau celor care nu respectau termenii și tocmai din acest motiv a fost contestată la Curtea Constituțională fiind abrogată. Această ordonanță a fost înlocuită de **Ordonanța 114 din 2020**.
- **Decretele prezidențiale** - Între cele două acte normative au existat decretele prezidențiale cu efect și asupra achizițiilor. Cele două decrete au fost confuze în ceea ce privește modul în care trebuie să fie achiziționate produsele, lucrările și serviciile în perioada de pandemie având în vedere că legislația atât europeană, cât și cea națională avea prevederi foarte clare în ceea ce privește achizițiile în situații excepționale. Din punctul meu de vedere nu era nevoie de niciun fel de precizare suplimentară.

Înțeleg acum că acele achiziții declarate directe prin decretul prezidențial nu s-au asimilat cu achizițiile directe definite prin Legile achizițiilor publice și bănuiesc că de aceea nici nu le găsim prin SEAP sau dacă le găsim, găsim foarte puțin din ele și probabil doar Curtea de Conturi are informații legate de aceste achiziții. Știu că pentru primul decret exista obligativitatea ca autoritățile să transmită într-un termen de 60 de zile informații privind aceste achiziții. Despre cel de-al doilea decret nu-mi aduc aminte să fie ceva precizat.

- **Legea 195/2012**- A reglementat niște contracte în domeniul apărării cu impact asupra achizițiilor publice, o parte din achizițiile infrastructurii informatice fiind trecute pe această lege.
- **Hotărârea de Guvern 485 din iunie 2020** - Prin care s-au modificat normele de aplicare ale Legii 99/2016 (utilități), tocmai în ideea accelerării absorbției fondurilor europene. În această hotărâre s-au făcut niște precizări speciale referitoare la modul de atribuire a contractelor și alegerea procedurilor în cazul contractelor de servicii și lucrări.
- **OUG 172 din 14 octombrie 2020 & OUG 101** - Aceste două acte normative încearcă într-un fel să corecteze incapacitatea autorităților publice care trebuiau să acceseze fonduri europene în domeniul

infrastructurii de transport. Prin aceste două acte normative s-a încercat asigurarea accesului autorităților publice locale la aceste fonduri europene prin colaborări cu operatorii regionali astfel încât, pe ultima sută de metri, să se mai încerce o absorbție de fonduri europene.

- **Ordonanța 114/2020** - Dintre toate prevederile pe care această ordonanță le are, pentru că modifica mai multe acte normative, cred că cele mai importante pentru noi sunt cele legate de stabilirea termenelor de evaluare a ofertelor. De foarte multă vreme este nevoie de stabilirea acestor termene, dar modul în s-a introdus acest aspect nu este corect. Există o problemă în stabilirea unui termen generic fără a fi luat în calcul numărul de oferte, deoarece la momentul în care se lansează procedura și trebuie pus termenul nu avem cum să știm dacă vor participa 10 sau un singur ofertant.

A intrat în vigoare în 13 iulie una din prevederile acestei ordonanțe care menționa că pentru procedura simplificată să se instituie acel mecanism prin care autoritatea publică să aibă acces la toate documentele achiziției de la începutul procedurii, un fel de achiziții offline. Din păcate, mecanismul acesta, cel puțin acum două zile când am verificat, nu funcționa. Din perioada 13 iulie până în noiembrie, autoritățile publice locale teoretic trebuiau să aplice prevederile ordonanței care spuneau că procedura simplificată se desfășoară în 20 de zile, plus cele 80 de zile, că solicitările de clarificări se pot face în maxim două seturi tocmai în ideea că este acces la aceste documente total și nu a existat acest acces.

O altă modificare adusă de Ordonanța 114 a fost modul în care se desfășoară acțiunea de control ANAP. Din punctul de vedere al celor care lucrează în achiziții publice, cel puțin la nivel de consultanți, dar și a 80% din autorități publice cu care am discutat, **faptul că nu mai există interacțiunea între autoritatea contractantă și ANAP nu este un lucru bun.** La un moment dat s-a pus problema ca comunicarea între autoritatea contractantă și ANAP să se facă prin platforma SICAP într-un sistem dedicat de chat. Consider că comunicarea în sensul reglementării și sprijinului pe care ANAP ar trebui să îl dea autorității contractante este foarte bine venit tocmai pentru că sunt foarte multe modificări, foarte multe interpretări și foarte multe poziții și puncte de vedere care s-au schimbat în timp. **Controlul desfășurat de ANAP nu ar avea nicio problemă dacă ar fi în interacțiune cu autoritatea contractantă mai ales că în clipa de față acest control se rezumă la emiterea avizului.**

Sarcina administrativă a celui care lucrează în achiziții publice este foarte mare. **SICAP-ul dă foarte multe erori.** Nu se știe în 2020, la nivelul unei autorități publice de municipiu, cum trebuie elaborat exact programul de achiziții și sarcinile în seama celui din achiziții publice sunt foarte mari și sprijinul celorlalte companii este destul de redus. Una dintre probleme este dată de ordonanța 114/2020, fiind foarte greu de urmărit termenele.

Pentru un expert în achiziții trec nevăzute aproape proiectele legislative pe care le-a promovat ANAP-ul. Cel mai important este acest proiect legislativ privind cadrele de competențe aferente consilierului de achiziții publice și consilierului de

sistem și cred că ar trebui o dezbatere mult mai vizibilă a acestor acte normative care sunt foarte importante pentru cei care lucrează în achiziții publice.

### Cum arată anul 2021

Sunt 2 provocări foarte mari care stau în fața autorităților contractante:

- **Capacitatea acestora de a implementa mai multe proiecte**, mai ales cele pe fonduri europene, având în vedere că exercițiul financiar se termină acum în decembrie. Toate autoritățile contractante care au contracte de finanțare semnate din fonduri europene trebuie să finalizeze aceste contracte cel târziu la 31 decembrie 2023. Sunt foarte multe proceduri de achiziție care încă nu au fost inițiate.
- **Pandemia a lăsat în urmă multe contracte de lucrări publice care nu au legătură strict cu achiziția de produse pentru pandemie.** Aceste contracte care se prelungesc și în anii următori. Având experiența anilor trecuți, o altă provocare care va sta în fața autorităților contractante va fi **actualizarea prețului contractului de achiziție publică și a surselor de finanțare pentru această actualizare.**

Dacă ar fi să trec la dorințe, ce mi-aș dori eu pentru anul 2021 este o mai mare simplificare:

- Acces pentru CNSC la procedurile de achiziție ca dosarul achiziției să se poată transmite și online nu numai în format fizic.
- Simplificarea în continuare este posibilă și în documentațiile de atribuire.
- Simpla referire la prevederea legală cred că este suficientă, să ne concentrăm pe caietul de sarcini care eu cred că este cel mai important în economia unei documentații de achiziție publică și dacă ar fi să mai vorbesc de simplificare - o platforma SEAP care să ne ajute cât mai mult și să nu mai cedeze atât de des și în care să fie accesibile formulare tip.



Semilunei 7, ap. 1

București

[www.expertforum.ro](http://www.expertforum.ro)

