



EFOR Policy brief 130, noiembrie 2021



## **MOȘTENITORII LUI SALIGNY**

Cine a cerut 137 de miliarde de lei pentru investiții?

MDLPA a publicat lista de proiecte depuse în cadrul Programului Anghel Saligny<sup>1</sup>, fiind o măsură suplimentară de transparență față de PNDL, când aceste date nu s-au publicat. Cu alte cuvinte, nu știm nici acum cine a depus proiecte în PNDL. Sesiunea de depuneri s-a desfășurat între 23 septembrie și 8 noiembrie 2021. Au fost depuse 7545 de proiecte, cu o valoare totală de 137 de miliarde de lei. Suma totală promisă pentru implementarea Programului Saligny este de 50 de miliarde de lei.

În perioada următoare, ministerul le va aproba în limitele creditelor de angajament, prin ordin de ministru. Reamintim că EFOR a criticat modul de reglementare a programului și criteriile de alocare care sunt foarte neclare și pot fi aplicate clientelar<sup>2</sup>.

Această analiză rapidă reflectă doar câteva statistici legate de proiecte, urmând ca o cercetare mai amplă să fie publicată ulterior.

### Cine a depus proiecte?

Au fost depuse proiecte de către 3147 de entități, incluzând comune, orașe, municipii și consilii județene. Cele mai multe proiecte au fost depuse de către comune, și în termeni de sume (90 mld. lei, adică 65%), și ca număr (78%). Municipiile și orașele au depus câteva 7% din proiecte.

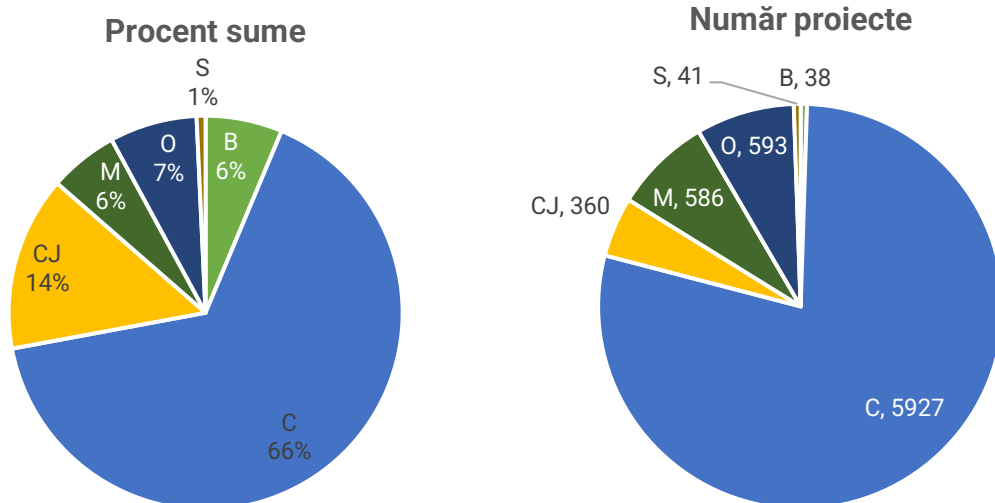
14% din banii solicitați provin din proiecte depuse de consilii județene, iar 6% din banii ceruți de Municipiul București, care a depus proiecte în valoare de 8,6 miliarde de lei. Și sectoarele au solicitat un miliard de lei:

- Sectorul 1 - un proiect, în valoare de 32 de milioane de lei
- Sectorul 2 - un număr de 18 proiecte valorând 635 de milioane de lei
- Sectorul 3 - două proiecte în valoare de 350 de milioane lei
- Sectorul 4 – trei proiecte valorând 166 milioane de lei
- Sectorul 5 – două proiecte de 45 de milioane de lei
- Sectorul 6 – 15 proiecte în valoare de 94 de milioane de lei

---

<sup>1</sup> <https://mdlpa.ro/subarticles/8/anghelsaligny>

<sup>2</sup> Vezi <https://expertforum.ro/bani-din-elicopter-saligny/>



Cele mai multe proiecte au fost depuse de Municipiul Hunedoara (76), urmat de Sfântu Gheorghe (CV), cu 47 și Primăria București, cu 38 de propuneri. La nivel de comune, cele mai multe proiecte au fost depuse de către Moșnița Nouă din Timiș, cu 19 proiecte. Dar la capitolul valoare, Primăria Generală rămâne campioană, cu proiecte în valoare de 8 miliarde de lei.

#### Top 20 UAT în funcție de numărul proiectelor

UAT	Nr proiecte	Suma
HUNEDOARA - HUNEDOARA	76	50.572.749,76
SFANTU GHEORGHE - COVASNA	47	160.932.744,41
BUCURESTI - BUCURESTI	38	8.677.308.744,90
CRAIOVA - DOLJ	31	42.472.419,19
CJ BISTRITA NASAUD - BISTRITA NASAUD	27	571.647.622,42
ODORHEIU SECUIESC - HARGHITA	24	47.000.180,00
IASI - IASI	22	126.099.344,22
MOSNITA NOUA - TIMIS	19	460.196.111,77
GEOAGIU - HUNEDOARA	19	74.706.683,66
CJ ARGES - ARGES	19	543.031.883,34
SECTORUL 2 - BUCURESTI	18	635.327.558,31
CJ GIURGIU - GIURGIU	18	584.198.064,33
CJ SATU MARE - SATU MARE	17	656.690.828,16
CJ CLUJ - CLUJ	17	447.766.172,71
SALISTE - SIBIU	15	80.396.244,38
SECTORUL 6 - BUCURESTI	15	94.124.957,95
MAGURELE - ILFOV	15	71.964.357,24
VOLUNTARI - ILFOV	14	305.554.500,87
TUNARI - ILFOV	14	114.133.454,93

FOCSANI - VRANCEA	14	101.023.447,13
-------------------	----	----------------

### Top 10 UAT în funcție de valoarea proiectelor

UAT	Suma
BUCURESTI - BUCURESTI	8.677.308.744,90
REMETEA MARE - TIMIS	2.967.690.591,96
CJ SIBIU - SIBIU	2.932.243.005,03
CJ NEAMT - NEAMT	1.451.038.090,80
VALEA LUI MIHAI - BIHOR	1.065.278.279,51
CJ CALARASI - CALARASI	982.922.469,89
CJ HARGHITA - HARGHITA	792.794.621,78
CJ IASI - IASI	707.641.652,43
CJ SALAJ - SALAJ	702.625.048,63
CJ BUZAU - BUZAU	700.580.273,67

Localitatea cu cea mai mare sumă solicitată pe cap de locuitor (2,3 milioane lei) este comuna Bătrâna din județul Hunedoara, care are cea mai mică populație din țară. În 1383 de cazuri suma solicitată, pe cap de locuitor, este mai mare de 100 de mii de lei, în 1633 de situații se află între 10.000 și 100.000 de lei pe cap de locuitor. Acestea ar fi sumele distribuite dacă s-ar aproba toate proiectele depuse. În unele cazuri este vorba de 1-2 proiecte, dar de comune foarte mici, care nu au o populație numeroasă și care probabil vor primi aceste proiecte, având în vedere principiile de alocare, care stabilesc că există sume predefinite pentru toate UAT-urile. Cea mai mică sumă pe cap de locuitor a fost solicitată de Municipiul București, adică 154 de lei, explicabilă și prin populația numeroasă. Întrebarea pe care o ridicăm având în vedere sumele menționate mai sus este cum se va verifica și sustenabilitatea propunerilor depuse.

*Vezi foto copertă pentru solicitările făcute de municipii, orașe și comune, per capita*  
**Top 10 UAT în funcție de valoarea proiectelor, pe cap de locuitor**

LOCALITATE	SUMA SOLICITATĂ	POPULATIE	SUMA
Remetea Mare - Timis <sup>3</sup>	2.967.690.591,96	2736	1.084.682,23
Godeanu - Mehedinti	70.183.389,56	527	133.175,31
Brebu Nou - Caras Severin	33.188.623,71	285	116.451,31
Belis - Cluj	143.368.998,34	1273	112.622,94
Valea Lui Mihai - Bihor	1.065.278.279,51	10788	98.746,60
Batrana - Hunedoara	11.276.514,43	121	93.194,33
Zorlentu Mare - Caras Severin	83.638.455,34	914	91.508,16
Panticeu - Cluj	141.066.787,16	1703	82.834,28
Lugasu De Jos - Bihor	299.283.679,08	3647	82.062,98
Ciudanovita - Caras Severin	47.549.757,33	618	76.941,35

<sup>3</sup> Este posibil ca datele referitoare la Remetea Mare să nu fie corecte

Localitatea cu cea mai mare sumă solicitată pe cap de locuitor este comuna Godeanu din județul Mehedinți (133 mii lei/capita). În 39 de cazuri suma solicitată, pe cap de locuitor, este mai mare de 50 de mii de lei, în 1120 de situații se află între 10.000 și 50.000 de lei pe cap de locuitor. Cea mai mică sumă pe cap de locuitor a fost solicitată de Municipiul București, adică 154 de lei, explicabilă și prin populația numeroasă.

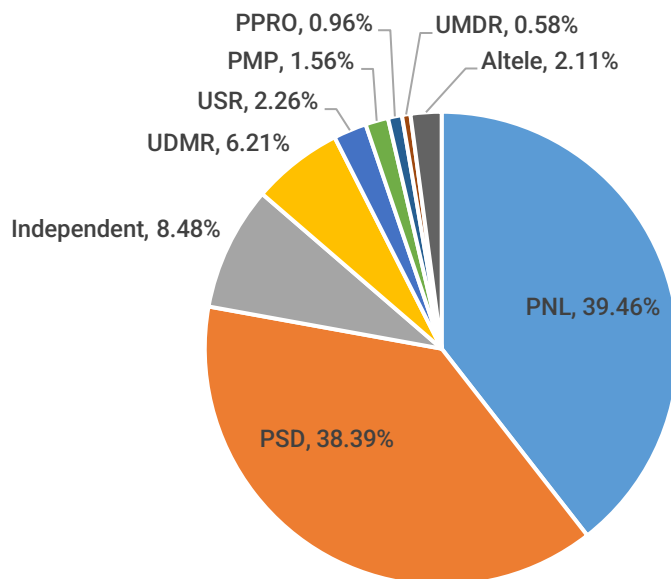
Dacă ne uităm pe județe, situația este diversă. Suma solicitată de București (fără sectoare), reprezintă 7% din valoarea totală. Apoi urmează Timiș cu 5,8%, Bihor (3,54%), Sibiu (3,42%) și Botoșani (3,12%). Pe ultimele locuri, cu valori între 1 și 1,5% din suma totală solicitată se află Ialomița, Covasna, Dâmbovița, Ilfov și Brăila. Datele ne arată că nu neapărat județele sărace au cerut cei mai mulți bani, având în vedere că în top se află chiar unele dintre cele mai bogate județe din țară.

Județ	Suma solicitată	Procent din total
BUCURESTI	9.686.922.186,22	7,04%
TIMIS	7.977.946.032,35	5,80%
BIHOR	4.875.034.382,22	3,54%
SIBIU	4.710.762.479,02	3,42%
BOTOSANI	4.286.520.442,58	3,12%
MARAMURES	4.053.662.701,67	2,95%
SUCEAVA	3.899.066.082,15	2,83%
SALAJ	3.798.817.563,57	2,76%
IASI	3.708.298.070,85	2,70%
CLUJ	3.677.047.438,10	2,67%
NEAMT	3.601.731.737,23	2,62%
OLT	3.598.960.997,25	2,62%
PRAHOVA	3.590.989.546,03	2,61%
MURES	3.542.062.380,86	2,57%
BUZAU	3.398.261.139,44	2,47%
BACAU	3.271.412.033,92	2,38%
CALARASI	3.244.146.351,37	2,36%
CARAS SEVERIN	3.234.759.262,33	2,35%
DOLJ	3.151.692.207,83	2,29%
VRANCEA	3.045.191.019,24	2,21%
CONSTANTA	3.037.891.260,59	2,21%
ARGES	2.961.948.191,65	2,15%
TELEORMAN	2.896.197.493,18	2,10%
VALCEA	2.739.650.925,90	1,99%
VASLUI	2.662.756.853,43	1,94%
GORJ	2.636.814.540,14	1,92%
GIURGIU	2.617.962.709,05	1,90%
ARAD	2.605.516.624,08	1,89%

HUNEDOARA	2.594.313.592,78	1,89%
BISTRITA NASAUD	2.584.274.220,25	1,88%
BRASOV	2.581.832.672,41	1,88%
SATU MARE	2.557.007.132,71	1,86%
HARGHITA	2.493.045.832,61	1,81%
MEHEDINTI	2.389.153.075,76	1,74%
ALBA	2.236.024.761,05	1,63%
TULCEA	2.197.199.640,97	1,60%
GALATI	2.183.528.420,35	1,59%
IALOMITA	2.058.124.789,58	1,50%
COVASNA	1.975.634.070,98	1,44%
DAMBOVITA	1.905.737.987,99	1,39%
ILFOV	1.892.177.905,29	1,38%
BRAILA	1.429.371.931,39	1,04%

### Ce partide au solicitat bani?

UAT-urile conduse de PSD și PNL au solicitat bani în procente relativ egale, aproape de 39%. Cererile URȘ constituie un pic peste 2% din bani. Suma mare destinată independenților se datorează valorii cerute de Primăria București. UDMR a solicitat 6% din bani.



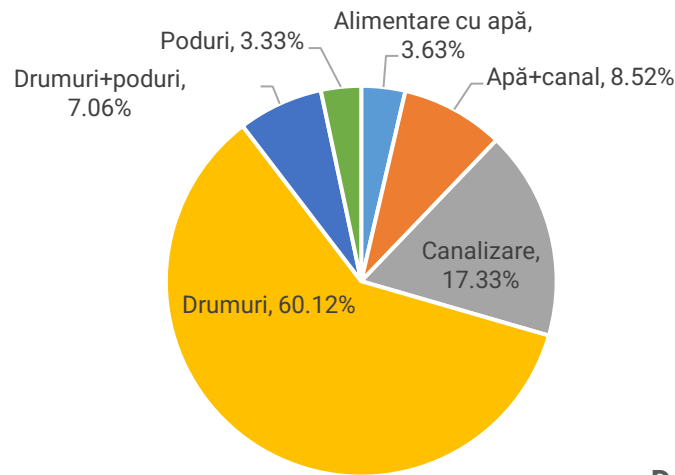
Distribuția solicitărilor pe partide

La PSD trei sferturi din bani au fost ceruți de comune, iar la PNL 67% din fonduri sunt solicitate de primăriile din mediul rural. La URȘ aproape jumătate din bani au fost ceruți

de comune, 16% de municipii, iar 27% de sectoare. La UDMR, comunele au fost responsabile pentru 61% din fonduri solicitate, iar consiliile județene și orașele au cerut în mod egal 16%.

### Destinația banilor

Conform așteptărilor, cei mai mulți bani au fost solicitați pentru drumuri – adică 60% (82 mld) -, la care se mai adaugă 7% (9,7 mld) pentru drumuri și poduri. Pentru apă-canal s-au cerut 11 miliarde de lei, adică 8,5% din bani, iar pentru alimentare cu apă 4,9 mld lei, adică 3,6% din bani.



Destinația banilor

Deși cea mai mare parte a solicitărilor vin tot din mediul rural, Primăria Municipiului Bucureștiul iese în față cu solicitări care contrazic logica programului. Desigur că orice unitate administrativ teritorială poate depune proiecte (și că orice primar trebuie să arate în fața alegătorilor că depune proiecte pentru a îmbunătăți situația orașului), însă Saligny ar trebui să rămână în esență un program care să finanțeze localități cu mai puține resurse, nu cele mai bogate primării sau consilii județene din România, chiar dacă și acestea au nevoie de fonduri. Proiectele solicitate de Municipiul București se referă în cea mai mare parte la îmbunătățirea infrastructurii. Cu toate acestea, există proiecte care ar putea fi finanțate foarte bine din alte surse, mai ales că nu reprezintă neapărat priorități în relație cu obiectivele programului. De exemplu, există un proiect în valoare de 755 de milioane care are ca scop "Îmbunătățirea accesului pietonal, amenajare și informare călători pentru stațiile de transport public". Un alt proiect, în valoare de 410 milioane de lei, are rolul de a transforma Dâmbovița în axă creativă a orașului. Un proiect de 294 de milioane de lei are scopul de a dezvolta un traseu prioritar pietonal și de bicicliști.

Legat de pasul următor, și anume aprobarea proiectelor, care sunt cât se poate de diverse ca propuneri tehnice și financiare, **reiterăm nevoia transparenței în implementarea criteriilor și solicităm ministerului să publice grila de evaluare pe care**

**o va aplica**, pentru a înțelege mai bine de ce unele proiecte vor fi selectate și altele nu și pentru a evita comportamentele clientelare din cadrul PNDL. Ne exprimăm speranța că grila de evaluare **va include o evaluare a sustenabilității proiectelor propuse spre finanțare** din perspectiva comunităților pe care le deservesc.

Septimius Pârvu este  
expert electoral la Expert Forum



Semilunei 7, ap. 1  
București  
[www.expertforum.ro](http://www.expertforum.ro)

Puteți susține activitatea EFOR prin donații  
sau sponsorizări pe  
[www.expertforum.ro/doneaza](http://www.expertforum.ro/doneaza)