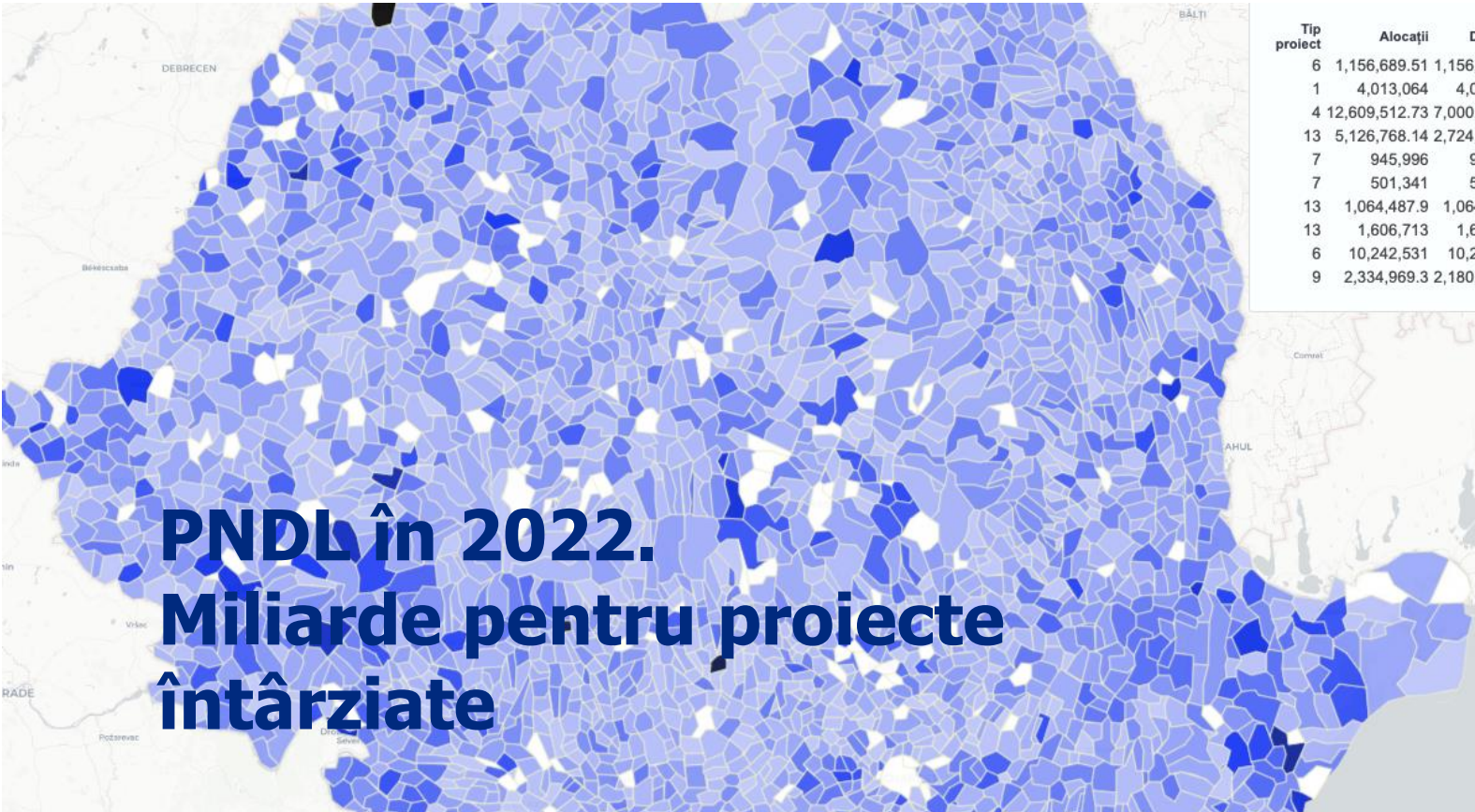




Policy Brief no. 138, aprilie 2022

EFOR a analizat evoluția Programului Național de Dezvoltare Locală și vă arată care este stadiul implementării celor aproape 12.000 de proiecte la nivelul lunii martie



PNDL în 2022. Miliarde pentru proiecte întârziate

EFOR a publicat în 2021 o situație a proiectelor implementate prin Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL)¹. Continuăm să analizăm modul de implementare a programului și ne uităm la situația PNDL la nivelul lunii martie 2022. În acest raport ne uităm la cum a progresat implementarea proiectelor, cum arată datele disponibile public și punctăm orice măsuri au fost luate pentru transparentizarea programului de la analiza precedentă. De asemenea, ne propunem să arătăm de ce e nevoie

de date deschise, care să fie publicate în timp util și care să fie baza elaborării politicilor publice viitoare.

Guvernul a aprobat în 2021 continuarea PNDL prin programul Anghel Saligny, care până acum câteva zile avea dedicată o sumă totală de 50 de miliarde. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) a suplimentat bugetul cu 15,5 miliarde pe 6 aprilie motivând numărul mare de cereri primite². Deși fondurile s-au suplimentat, iar suma alocată pentru

¹ Vezi raportul EFOR [Cum reparăm PNDL?](#)

² MDLPA, [Programul "Anghel Saligny" a fost suplimentat cu 15,5 miliarde lei pentru](#)

[modernizarea drumurilor și dezvoltarea rețelilor de gaze naturale](#)

Saligny tot crește, nici până în ziua de azi nu avem o analiză a PNDL, pentru a vedea ce a mers bine și ce trebuie îmbunătățit; conform informațiilor deținute de EFOR nu există niciun raport de audit de performanță realizat de minister, cu excepția celor de audit publicate de Curtea de Conturi³, care sunt mai degrabă critice. Mai mult, câteva chestiuni esențiale legate de aprobarea și implementarea proiectelor pentru Programul Saligny, criticate în spațiul public⁴, au rămas nerezolvate.

Momentele în care a fost aprobat Programul Saligny, dar și această creștere par să pice ca o fatalitate fix în perioadele în care se alege președintele PNL. Anul trecut, Florin Cîțu aproba Saligny la începutul lui septembrie, urmând a fi înscăunat pe 25 septembrie ca președinte. Programul Saligny a fost principalul mecanism prin care aceasta și-a asigurat susținerea în partid. Anul aceasta, premierul Nicolae Ciucă a fost candidat pentru funcția de președinte PNL, alegerile având loc la aproximativ o săptămână după aprobarea unei suplimentări de 15 miliarde. Aceste comportamente ne arată cum politicienii folosesc programele de investiții ca ași din mânecă pentru a-și asigura susținerea din partid.

Datele MDRAP

Expert Forum a solicitat pe 23 februarie stadiul implementării proiectelor, la nivelul lunii februarie, precum și lista de proiecte recepționate în 2021 și 2022. Am cerut inclusiv lista proiectelor nerecepționate din cauze care țin de implementare necorespunzătoare și statistici privind plângerile penale.

Ministerul ne-a transmis gradul de implementare a proiectelor pe 9 martie, iar tabelul specifică că deconturile sunt făcute în perioada 2015-2021.

MDLPA ne-a transmis următorul răspuns, însoțit de baza de date cu stadiul de implementare financiar: "Tabelul atașat cuprinde lista de proiecte recepționate în 2021 și 2022.⁵ Menționăm că nu deținem informații privind proiectele care nu au fost recepționate, deoarece recepția obiectivelor este realizată de fiecare beneficiar în parte. De asemenea, nu avem informații referitoare la proiecte care nu au fost recepționate din motive ce țin de execuția necorespunzătoare a lucrărilor. Menționăm că lista de proiecte recepționate are 446 de pagini." Nu am primit niciun răspuns cu privire la numărul de plângeri penale. **Raportul de față include o analiză a bazei de date privind deconturile trimise de către minister.**

Datele furnizate în 2022 diferă față de cele din 2021 în mai multe privințe. În primul rând, sunt mai puțini beneficiari și mai puține proiecte. Dacă în 2021 apar 11.753 proiecte, în 2022 figurează doar 11.668 proiecte, deci cu 85 mai puține; în 73 de cazuri, nu se semnaseră contracte cu beneficiarii conform listei disponibile în 2021. În anumite cazuri am identificat mici diferențe între denumirile din 2021 și cele din 2022, astfel de exemple regăsindu-se în anexa 1. Numărul diferențelor identificate nu este semnificativ, însă existența unui cod unic pentru fiecare proiect, inclus în baza de date, ar fi ușurat enorm urmărirea proiectelor⁶. Deși EFOR a recomandat de mai mult timp, proiectele

³ Rapoartele Curții de Conturi pot fi consultate [aici](#).

⁴ Vezi raportul EFOR [Programul Saligny este de facto PNDL 3](#)

⁵ Datele sunt accesibile [aici](#).

⁶ De reținut că numărul proiectelor este reflectat în contractul de finanțare.

nu au un număr unic de tip SMIS care ar permite urmărirea mai facilă a proiectului. Având în vedere datele au fost comparate pornind de la potrivirea exactă a numelui proiectului, există posibilitatea de a apărea anumite greșeli.

Diferențe sunt și la stadiul de implementare. Desigur, cele mai multe proiecte au avansat și fie au fost finalizate, fie sunt pe punctul de a se finaliza ca deconturi. Am identificat 658 de proiecte care au în 2022 procente de implementare declarate mai mici decât în 2021 – pare că lucrările au dat înapoi! În majoritatea cazurilor sumele alocate pentru proiecte au fost crescute față de valoarea inițială a proiectului, ceea ce ar conduce și la modificarea procentului. Cu toate acestea, am identificat și șase proiecte unde există astfel de diferențe procentuale, deși nu s-a schimbat valoarea totală a proiectului.

În 2.651 de cazuri putem vorbi de diferențe în valoarea totală a bugetului aprobat existentă în 2021 versus cea declarată în 2022. Față de 2021 există o creștere de aproape 2,1 miliarde de lei⁷. În unele cazuri diferența e pozitivă, adică s-au primit mai mulți bani, iar în altele negativă. În cele trei cazuri de mai jos avem diferențele negative cele mai mari:

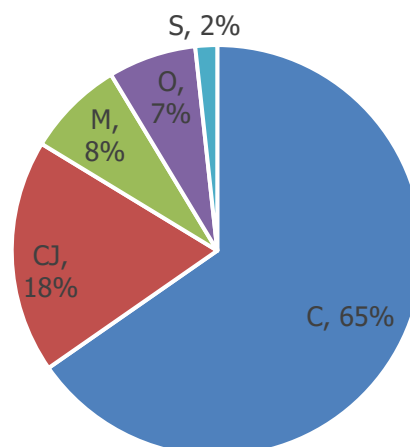
- Proiectul "Modernizare străzi în comuna Cetatea de Baltă, județul Alba" apare bugetat cu câte 1.413.804 în PNDL 1 și 2, în fișierul corespunzător anului 2022. În 2021 apare cu 1.413.804, respectiv 15.642.401 lei. În 2022 ambele etape apar finalizate în 2019, iar în 2021,

etapa a doua era implementată 67%. Așadar, avem o diferență de 14 milioane.

- Proiectul "Reabilitare drum județean 673 ce traversează localitățile Slivilești, Siacu, Bolboși, Igirosu, Borăscu, Călăparu, Turceni, Broșteni până la DN 66 (E79) județul Gorj" figura în 2021 cu o valoare de 71,8 milioane și era implementat 51%. În 2022 apare cu doar 37 de milioane, adică aproape de valoarea decontată în 2021 și este considerat finalizat. Avem deci o diferență de 37 de milioane.
- Un al treilea exemplu este proiectul "Modernizare DJ 172 E , Km 0+000-7+000, Strugureni-Matei, județul Bistrița-Năsăud". Deși în 2021 avea un buget de 25 de milioane și era implementat 57%, în 2022 are un buget final de 14 milioane și apare ca finalizat în 2020.

Graficul de mai jos cuprinde proiectele unde au avut loc creșteri de bugete și arată că 65% din bani au mers către comune, iar 18% către consiliile județene.

Creșteri bugete/ tip UAT



⁷ EFOR a identificat creșteri de 2,5 miliarde și reduceri de bugete de 329 milioane de lei

Referitor la creșterile bugetare, există proiecte a căror valoare a crescut de până la 15 - 20 de ori. Menționăm că MDLPA a crescut bugetele beneficiarilor ca urmare a creșterii costurilor pentru salarii și materiale⁸. De exemplu, proiectul "Alimentare cu apă a localității Arsura și Pâhnești, comuna Arsura" avea un buget de 130 mii lei și a crescut la 2,6 milioane de lei. În oglindă, pentru proiectul "Modernizare străzi în comuna Cetatea de Baltă, județul Alba", bugetul a scăzut de la 15 milioane la un milion⁹. De altfel, sunt 17 proiecte care au avut scăderi de bugete de peste 50%.

Cum arată PNDL în 2022?

Cele două etape, PNDL 1 (2015-2023) și PNDL 2 (2017-2022), însumează alocări de aproape 45 de miliarde de lei. Conform datelor disponibile, din PNDL 1 s-a decontat 84% din valoare, pe când din etapa 2 s-au decontat 68% din **bani. Per total s-au decontat 73% din bani.** Comparativ, în 2021 se decontaseră 83% din PNDL 1, 58% din PNDL 2 și 67% din tot programul

La începutul anului 2021, 5.989 de proiecte era finalizate din punctul de vedere al deconturilor dintr-un total de 11.753 de proiecte. Alte aproape 3.000 erau finalizate în procent de peste 50%. În 2022, numărul a crescut la **7.905 proiecte implementate financiar peste 90%**, valorând 23 de miliarde, dintre care 6.838 sunt finalizate în procent de 100%, având o valoare de 19 miliarde.

În plus:

- 338 de proiecte au fost implementate între 1 și 10%, însumând alocări de 1,9 miliarde de lei, cel mai vechi fiind semnat în martie 2015;
- 1.247 proiecte sunt implementate între 1 și 50%, însumând alocări de 8,8 miliarde de lei
- 1.029 proiecte sunt implementate între 51 și 75%, însumând alocări de 6,3 miliarde de lei.

Stadiu implementare program

Etapa	Alocări 2021	Decontat 2021	Alocări 2022	Decontat 2022
PNDL 1	14,99	12,55	15,40	12,98
PNDL 2	29,25	17,13	30,84	20,99
Total	44,24	29,68	46,24	33,97

⁸ MDLPA [anunta](#) pe 27 decembrie 2021 că "peste 1,8 miliarde de lei au fost alocate suplimentar pentru 986 UAT-uri din toate județele țării și sectoarele Capitalei, care derulează proiecte finanțate prin PNDL 2.

⁴ Totodată, pentru proiectele aflate în derulare, finanțate prin PNDL 1, 115 UAT-uri primesc o finanțare suplimentară în valoare totală de peste

47 milioane de lei". În august 2021, Guvernul Cîțu a emis [OUG 35](#) prin care beneficiarii PNDL puteau depune cereri pentru creșterea alocărilor, iar valoarea programului era crescută de la 30 la 35 de miliarde

⁹ Proiectul figurează în ambele etape ale programului, iar ajustarea s-a realizat pentru cel din PNDL 2

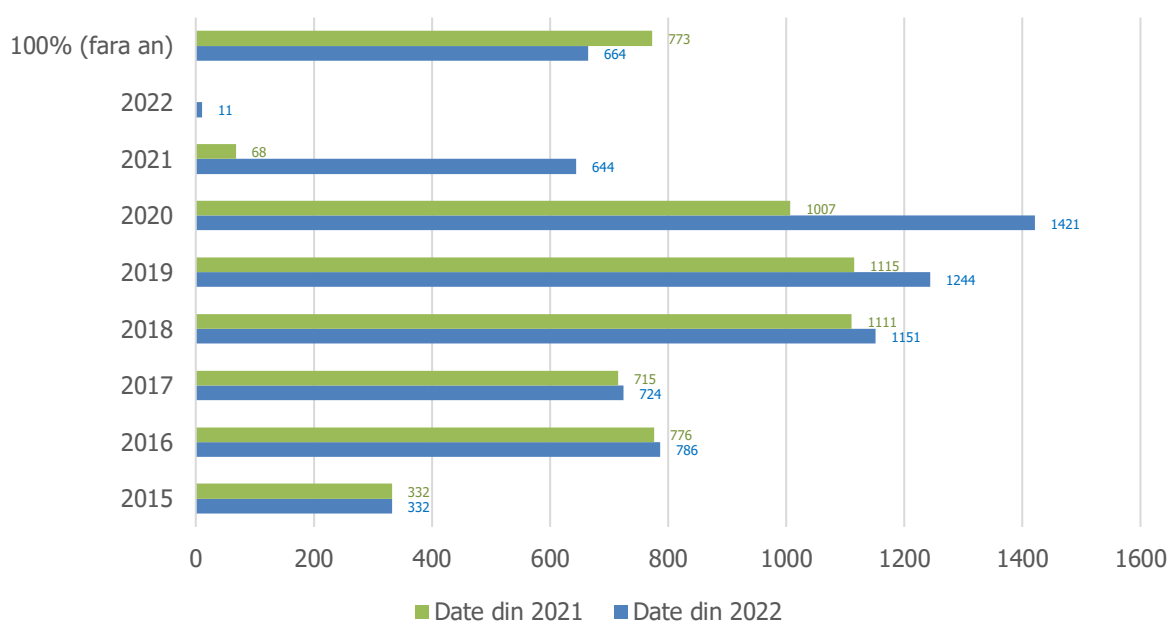
Pe categorii, procentual, proiectele pentru unități sanitare au fost implementate în măsura cea mai mică (51%), urmate de poduri și podețe (63%) și apă și canal (62%). – vezi anexa 2 pentru statisticile pe toate categoriile de cheltuieli.

Așadar, destul de multe proiecte sunt încă în stadiul de implementare, iar de unele nici măcar nu știm dacă s-au început lucrările. Acest fapt ridică **întrebarea dacă alte câteva mii de proiecte finanțate din Saligny vor putea fi implementate, având în vedere că avem proiecte începute în 2015 care nu au fost încă finalizate.** Mai mult, merită să menționăm că termenele de finalizare a programelor au tot fost prelungite, ceea ce poate ilustra și lipsa de viziune realistă cu privire la capacitatea și resursele necesare pentru a finaliza aceste programe.

S-au finalizat 11 proiecte din punct de vedere al deconturilor în 2022 și 644 în 2021¹⁰. Comparativ, cele mai multe proiecte au fost finalizate în perioada 2018-2020. Cu toate acestea, vedem că datele furnizate de MDLPA conțin discrepanțe, cea mai mare fiind pentru numărul de proiecte finalizate în 2020, adică 1.421 conform datelor din 2022, respectiv 1.007 conform datelor din 2021. De asemenea, există câteva sute de proiecte la care stadiul de implementare este 100%, fără a ști exact în ce an au fost finalizate din punctul de vedere al deconturilor. Dacă există modificări în bugetele proiectelor, ceea ce ar fi determinat prelungirea acestora și deci modificarea statusului, considerăm că ar trebui marcat ca atare.

Un număr total de 569 de proiecte au încă stadiul de decont 0%, însumând 2,2 miliarde de lei. Dintre acestea 80 au fost semnate în 2015, iar 22 din 2016, însumând 430 de milioane. Comparativ, în 2021 aveam un număr

Proiecte finalizate 100% (date din 2021 și 2022)



¹⁰ Sunt anumite proiecte marcate doar cu valoarea 100%, fără a se menționa anul finalizării

total de 768 proiecte (fără cele semnate în 2020) care aveau stadiul de decontare zero, din care 403 proiecte aveau alocări sub un milion lei. Aceste date ne arată că totuși există încă un număr mare de proiecte semnate de mai bine de șase ani care par să nu fi demarat. Dintre aceste proiecte 78% se regăsesc la comune, iar 6% la consilii județene.

Un număr de 37 de localități au rămas la gradul general de implementare zero. Deși majoritatea au un singur proiect, localitățile Covasna și Micăsa (SB) au câte trei proiecte. Sectorul 5 are patru proiecte în valoarea de 20 de milioane de lei, semnate în 2018-2019 în care nu s-a făcut niciun decont. Județul Neamț, care a primit cele mai multe proiecte (63) și 369 de milioane de lei are o rată de implementare de 60%. Județul Vrancea,

care a primit 29 de proiecte în valoare de 70 de milioane de lei are o rată de 43%. Dintre primăriile care au primit cei mai mulți bani, Sectorul 3 stă cel mai bine - 114 milioane de lei în 62 de proiecte – cu o rată de decontare care atinge 93%.

Există șapte contracte cu valori de și peste 50 de milioane de lei, din care nu s-a decontat niciun ban, însumând 525 de milioane. Cel mai mare proiect din care nu s-a făcut niciun decont este "Reabilitare DJ 209B al CJ Suceava", cu o valoare de 100 milioane, crescut de la 46 de milioane în 2021 – adică deși avem un proiect din care nu s-a decontat nimic, a fost mărit cu 54 de milioane.

Dacă raportăm numărul de proiecte implementate financiar peste 90% la

	Decont peste 90%	% din total proiecte județ		Decont peste 90%	% din total proiecte județ
Valcea	298	85%	Mures	184	67%
Bistrita Nasaud	269	83%	Dolj	157	67%
Dambovita	346	82%	Botosani	265	66%
Buzau	188	82%	Timis	195	65%
Arges	189	80%	Gorj	183	63%
Hunedoara	240	80%	Constanta	155	63%
Tulcea	196	80%	Bacau	171	63%
Braila	128	76%	Bucuresti	67	63%
Giurgiu	237	75%	Prahova	149	62%
Teleorman	191	75%	Cluj	167	62%
Galati	159	74%	Ilfov	98	62%
Maramures	212	73%	Sibiu	102	62%
Neamt	278	72%	Arad	147	61%
Suceava	348	72%	Alba	148	61%
Olt	265	71%	Vrancea	179	59%
Iasi	331	69%	Bihor	205	57%
Satu Mare	156	68%	Vaslui	252	54%
Harghita	158	68%	Covasna	76	54%
Calarasi	151	68%	Salaj	125	52%
Mehedinti	199	67%	Caras Severin	136	46%
Ialomita	132	67%	Brasov	73	43%

cele aprobate cel mai bine stau județele Vâlcea, Buzău, Bistrița Năsăud și Dâmbovița, iar cele mai mici rate se găsesc la Caraș Severin și Brașov.

Cele mai multe proiecte din care nu s-a decontat niciun ban se regăsesc la Cernica-IF (25 din 29), CJ Neamț (11 din 63), Sector 2 (13 din 15), Sectorul 4 (9 din 25) și Mun. Botoșani (10 din 23).

Concluziile EFOR confirmă ceea ce indica și Curtea de Conturi în raportul public pentru anul 2020¹¹:

- Ritmul de derulare a programului nu corespunde țintelor asumate inițial (...)
- Un număr semnificativ de UAT-uri nu au solicitat sume spre decontare în anul 2020 (...) aspect ce conduce la lipsa de eficacitate a PNDL, prin imobilizarea fondurilor de la bugetul de stat pe perioade foarte lungi și prin amânarea beneficiilor și impactului pozitiv pe care programul ar trebui să le aducă în viața cetățenilor.
- Se remarcă lipsa unor indicatori de evaluare a performanței atât la nivel de program, cât și pentru fiecare obiectiv de investiții în parte (...)
- Este necesară implicarea mai activă a MDLPA, prin structurile proprii de management al programelor, în monitorizarea și controlul asupra stadiului investiției (...) controalele Curții de Conturi relevă faptul că există încă un nivel al indiscipliniei în gestionarea fondurilor publice primite de UAT-uri, ce nu poate fi neglijat

Propuneri pentru creștere a transparenței și eficienței programului

Analiza de față arată că transparența programului este deficitară și chiar dacă pentru Saligny s-au luat măsuri suplimentare, pentru PNDL datele existente pot fi îmbunătățite și îmbogățite semnificativ. Faptul că PNDL este pe final, nu înseamnă neapărat că nu trebuie să știm cum se implementează proiectele, câte

controale s-au făcut, unde sunt probleme legate de decontări, câte plângeri penale s-au făcut sau câteva drumuri s-au surpat după un an de la recepție. Datele trebuie publicate și trebuie să fie accesibile pentru oricine este interesat. Mai mult, datele trebuie să fie corecte, comparabile și relevante. Experiența comparării celor două baze de date furnizate de MDLPA ne arată că există inadvertențe care trebuie soluționate. Și cu siguranță astfel de probleme trebuie să nu se mai

¹¹ Vezi [aici](#) raportul Curții de Conturi, p. 113.

regăsească la Saligny, întrucât transparența și predictibilitatea trebuie să fie principii de bază în implementarea programului.

Dar poate cel mai important este faptul că deși progresul primelor două etape ale programului este sub așteptări și ridică probleme, mai alocăm 65 de miliarde pentru următoarea etapă a programului, fără a ști dacă unele dintre aceste comunități mai pot duce și alte proiecte. Nu știm dacă ministerul va lua în calcul în procedura de alocare fondurilor din Saligny și faptul că sunt primării care au semnat contracte acum 5-6 ani, dar nu au implementat proiectele sau consilii județene care au proiecte de zeci de milioane despre a căror soartă nu știm prea multe.

Pentru a crește transparența și gradul de înțelegere a programului, EFOR a înaintat către Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă o serie de

Dezbaterea pentru elaborarea noului Plan de Acțiune OGP, care trebuia să aibă loc pe 13 aprilie a fost amânată la momentul publicării acestui raport.

- Publicarea în mod sistematic a datelor relevante privind implementarea programelor PNDL 1 și PNDL 2 – raport de impact cu indicatori de performanță, date privind decontări, liste de proiecte finalizate, informații privind proiecte unde au fost identificate nereguli de natură administrativă sau penală
- Organizarea unei întâlniri publice de către MDLPA cu privire la mijloacele de asigurare a transparenței în implementarea Programului Anghel Saligny
- Instituirea regulii de a publica în mod regulat rapoarte de progres și baze de date cu privire la implementarea Programului Saligny
- Publicarea datelor relevante privind implementarea Programului Anghel Saligny – liste de proiecte aprobate și criteriile aplicate, achiziții publice și liste de furnizori, date privind decontări, liste de proiecte finalizate, informații privind proiecte unde au fost identificate nereguli de natură administrativă sau penală și orice alte informații care pot fi făcute publice și sunt relevante; dezvoltarea unui mecanism de export a datelor în formate deschise sau a unui sistem de tip API pentru extragerea de date din platformă
- Publicarea datelor menționate mai sus (și a oricăror alte informații) privind implementarea PNDL și a Programului Anghel Saligny, pe portalul data.gov.ro și pe site-ul MDLPA

propuneri legate de PNDL și Saligny¹²:

Anexa 1 – proiecte cu posibile nume diferite în cele două baze de date¹³

2022	2021
Reabilitare si dotare dispensar medical uman in sat Arieseni, comuna Arieseni, judetul Alba	Extindere și reabilitare dispensar medical în sat Arieșeni, comuna Arieșeni, județul Alba
Rețea de canalizare în comuna Lopadea Nouă, județul Alba	Canalizare menajeră și stație de epurare cu racord electric, comuna Lopadea Nouă, județul Alba
Reabilitarea clădirii Școlii nr. 135 cu extindere clădire săli de clasă	Reabilitarea clădirii Școlii nr. 135 și construire clădire cursuri și sală de sport - Sector 5, Municipiul București
Extindere si modernizare rețele de apă si apa uzată din comuna Sânmpaul, judetul Cluj	Modernizare și extinderi la rețele de apă uzată din comuna Sânmpaul
Reabilitare, dotare si modernizare laboratoare , respectiv infiintare toaleta in incinta Liceului Teoretic Novaci	Reabilitare, dotare si modernizare sala de sport si laboratoare , respectiv infiintare toaleta in incinta Liceului Teoretic Novaci
Înființare sistem de canalizare menajeră în comuna Săcelu, județul Gorj	Sistem de canalizare și stație de epurare în comuna Săcelu, Județul Gorj
Rețea de canalizare menajeră în localitățile Beta, Tăietura și Dobeni, comuna Mugeni, județul Harghita	Rețea de canalizare menajeră și stație de epurare în localitățile Beta, Tăietura și Dobeni, comuna Mugeni, județul Harghita
Extinderea rețelelor de canalizare a apelor uzate menajere în satul Călimănești, comuna Fântânele, județul Mureș	Realizarea rețelei de canalizare menajeră în satul Călimănești

¹³ Confirmarea că este același proiect s-a bazat pe suma alocată și pe data semnării contractului

Extindere cu grupuri sanitare la școala gimnazială 2 (noua)	Extindere cu grupuri sanitare la școala generală 2(noua)
Reabilitare pod pe DJ 157G , km 5+750, peste pâraul Sarata, comuna Răucești , județul Neamt	Modernizare pod pe DJ 157G , km 5+750, peste pâraul Sarata, comuna Răucești , județul Neamt
Demolare clădire existentă și construire grădiniță cu 3 grupe cu program prelungit și cu bucătărie proprie, cu regim de înălțime P+2E în loc. Cărpiniș, comuna Cărpiniș	Demolare clădire existentă și construire grădiniță cu 6 grupe cu program prelungit și cu bucătărie proprie, cu regim de înălțime P+2E în loc. Cărpiniș, comuna Cărpiniș
Înființare rețele publice de canalizare menajeră și stație de epurare în localitatea Orțișoara jud. Timiș	Canalizare menajeră și stație de epurare în loc. Orțișoara, comuna Orțișoara județul Timiș
Modernizare DC 72 Bârsesti - Poarta Târnii km 1+600-4+270	Modernizare DC 72 Bârsesti - Poiana km 1+600-4+270
Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în localitatea Valea lui Mihai – Realizare rețele canalizare menajeră pe următoarele străzi: Calvin Janos, Kolecsey Ferenc, Avram Iancu, Vorosmarty Mihaly, Ady Endre, Republicii, Gheorghe Doja, Târgului, Izvorului, Breslelor, Fabricii, Szent-Gyorgyi Albert, Băncii, Arpad, George Coșbuc din orașul Valea lui Mihai, județul Bihor	Proiectarea și execuția stației de epurare a apelor uzate și tratarea apei potabile, oraș Valea lui Mihai ¹⁴

Anexa 2 (pagina următoare): implementarea programului pe tipuri de investiții:

¹⁴ Cele 2 proiecte au aceeași alocare și data de semnare a contractului, respectiv dată de finalizare

Tip investiție	Alocații 2015-2022	Decontat 2015-2021	%
Alimentare apă	4.115.511.014	3.109.942.640	75,57%
PNDL 1	1.823.143.828	1.391.676.120	76,33%
PNDL 2	2.292.367.186	1.718.266.520	74,96%
Alte domenii	63.484.551	47.223.807	74,39%
PNDL 1	28.618.197	26.751.817	93,48%
PNDL 2	34.866.354	20.471.990	58,72%
Apă + Canal	2.749.711.585	1.718.539.889	62,50%
PNDL 1	311.616.244	191.522.312	61,46%
PNDL 2	2.438.095.340	1.527.017.577	62,63%
Canalizare	7.091.256.869	4.922.295.985	69,41%
PNDL 1	2.786.486.537	2.148.194.536	77,09%
PNDL 2	4.304.770.332	2.774.101.449	64,44%
DJ	6.178.100.465	4.192.774.717	67,87%
PNDL 1	1.661.042.278	1.467.304.178	88,34%
PNDL 2	4.517.058.188	2.725.470.539	60,34%
Drumuri comunale și străzi	17.842.222.940	14.613.892.656	81,91%
PNDL 1	7.300.491.021	6.552.676.728	89,76%
PNDL 2	10.541.731.919	8.061.215.928	76,47%
Grădinițe și creșe	1.407.452.040	926.656.884	65,84%
PNDL 1	111.172.433	103.086.028	92,73%
PNDL 2	1.296.279.607	823.570.856	63,53%
Grădinițe și creșe fără ASF	159.596.564	131.238.205	82,23%
PNDL 1	159.596.564	131.238.205	82,23%
Iluminat public	213.269.941	182.275.968	85,47%
PNDL 2	213.269.941	182.275.968	85,47%
Instituti publice	263.346.606	164.292.724	62,39%
PNDL 1	79.864.092	70.167.079	87,86%
PNDL 2	183.482.514	94.125.646	51,30%
Obiective culturale	45.249.777	32.934.532	72,78%
PNDL 1	45.249.777	32.934.532	72,78%
Poduri și podețe	1.558.204.021	991.825.227	63,65%
PNDL 1	252.838.719	187.685.908	74,23%
PNDL 2	1.305.365.301	804.139.318	61,60%
Școli	1.230.874.099	860.356.047	69,90%
PNDL 1	253.969.813	222.155.362	87,47%
PNDL 2	976.904.286	638.200.685	65,33%
Școli fără ASF	2.144.671.991	1.477.609.815	68,90%
PNDL 1	578.177.835	451.033.479	78,01%
PNDL 2	1.566.494.156	1.026.576.335	65,53%
Unitate sanitară	1.178.181.145	603.612.939	51,23%
PNDL 1	9.480.637	9.480.637	100,00%
PNDL 2	1.168.700.508	594.132.302	50,84%
Total	46241133607	33975472034	73,47%

Anexa 3: cererea formulată de Expert Forum



Semilunei 7, ap. 1
București, Sector 2, Romania 021.211.74.00
office@expertforum.ro www.expertforum.ro

Către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

SOLICITARE INFORMAȚII PUBLICE CONFORM LEGII 544/2001

București, 23 februarie 2022

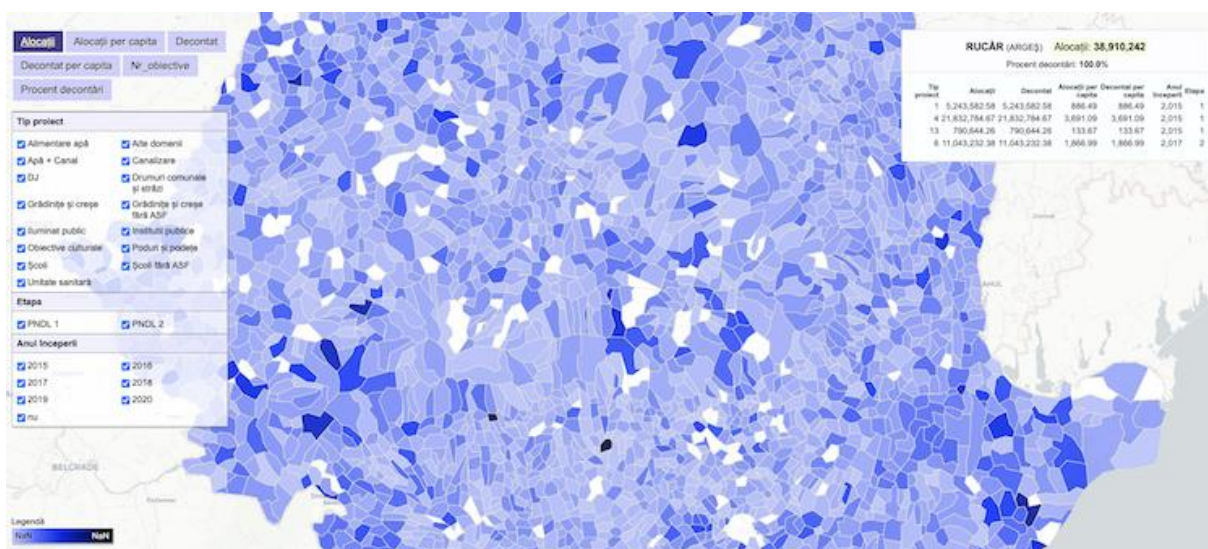
Stimate domnule ministru Cseke Attila,

Prin prezenta formulez o cerere conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Vă rog să îmi comunicați următoarele date:

- **Stadiul decontării pentru toate proiectele de investiții finanțate din programele PNDL 1 și PNDL 2, la nivelul lunii februarie 2022**
- Vă rugăm să ne comunicați pentru fiecare proiect în parte cel puțin următoarele date: numele UAT care implementează proiectul, județul, denumirea proiectului, data începerii și finalizării proiectului (unde este cazul), stadiul de decontare a lucrărilor
- **Lista de proiecte recepționate în 2021 și 2022. Vă rugăm să specificați numărul și lista proiectelor care nu au fost recepționate din motive care țin de implementare necorespunzătoare și eventualele sancțiuni aplicate. Vă rugăm să menționați și dacă au fost formulate plângeri penale.**

Vă rog să îmi comunicați informațiile solicitate în format electronic editabil (preferabil în format xls, doc, odt etc), la următoarea adresă de email office@expertforum.ro.

Toate datele se pot găsi pe [harta interactivă despre PNDL creată de EFOR](#) și pe portalul de date deschise al EFOR data.expertforum.ro.



Campania electorală

Infrastructură

Categoria secundară	Baza de date	Descrierea setului	Rapoarte relevante	Link
Achiziții	Achiziții PNDL 2015-2021	Aproximativ 6000 de achiziții din 2016 de proiecte realizate din PNDL 1 și 2 între 2015 și 2021. Calculele EFOR	expertforum.ro/raport-cum-reparam-pndl/	Deschide
Alocări	Alocări Fondul de rezervă	Alocări prin HG pentru Fondul de Rezervă, către unități administrative teritoriale pentru anul 2021. Cuprinde și partidul beneficiarului. Nu include alocările către instituții de la nivel central	expertforum.ro/clientelism-fara-rezerve/ expertforum.ro/bani-fondul-rezerva-decembrie-2021/	Deschide HG 1088/2021 (Citu) Deschide HG 1264/2021 (Ciucă)
Solicitări	Solicitările făcute de UAT-uri pentru programul Anghel Saligny, pentru infrastructură	Proiecte depuse la programul Saligny, cu calcul per capita și partid, anul 2021	expertforum.ro/mostenitorii-lui-saligny/	Deschide
Implementare	Stadiul implementării proiectelor din PNDL 1 și 2, aprilie 2021	Stadiul decontării pe proiectele din PNDL 1 și 2, la nivelul lunii aprilie 2021	expertforum.ro/raport-cum-reparam-pndl/	Deschide
Alocări	Alocări fonduri pentru programul Drumuri Bune, în Republica Moldova.	Alocările pentru programul Drumuri bune, corelate cu rezultatele alegerilor parlamentare din 2019	expertforum.ro/drumuri-bune-moldova-2/	Deschide 1 / Deschide 2

Septimius Pârvu este expert electoral la



Semilunei 7, ap. 1
București

www.expertforum.ro



CEELI INSTITUTE
PRAGUE
ADVANCING THE RULE OF LAW



Raport realizat în cadrul unui proiect finanțat de Bureau of International Narcotics and Law Enforcement Affairs (INL), implementat de Expert Forum în parteneriat cu CEELI Institute și International Foundation for Electoral Systems (IFES).