



**Diferențe privind prezența la vot
raportată în SIMPV și cea din
procesele-verbale ale secțiilor de
votare la europarlamentare**

Diferențe prezentă SIMPV – PV (europarlamentare)



Policy brief #177, 16 iunie 2024

Autor: Constantin Mârza, analist de date/expert electoral

Date folosite:

Prezența la vot raportată în SIMPV, descărcată pe 14.06.2024 în jurul orei 21:30 de pe prezenta.roaep.ro

Rezultatele parțiale la nivel de secție de vot, descărcate pe 14.06.2024 în jurul orei 22:00 de pe prezenta.roaep.ro

La alegerile din 9 iunie 2024 a fost folosit SIMPV (Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal) care are, printre scopuri, acela de a preveni votul multiplu. La intrarea în secția de vot, primul lucru pe care îl face alegătorul este să prezinte actul de identitate operatorului tabletei SIMPV, care scanează documentul și constată dacă alegătorul are dreptul de a vota. Datele privind prezența la vot raportate de SIMPV au fost comparate cu prezența la vot (punctul "b" din PV) din fiecare secție de vot, rezultată din procesele verbale (PV) (date parțiale). Prezența la vot din cele două surse diferă în 7.324 de secții de vot, adică 38,64% din total.

Dacă cifrele din procesul verbal sunt mai mici decât cele din SIMPV (diferență A), înseamnă că persoanele respective au fost validate de operatorul SIMPV, dar nu figurează pe niciuna din listele electorale din respectiva secție de vot. Similar, dacă cifrele din procesul verbal sunt mai mari decât cele raportate de SIMPV (diferență B), înseamnă că persoanele respective se regăsesc ca prezente la vot pe listele electorale ale secției, dar nu au fost validate de operatorul SIMPV.

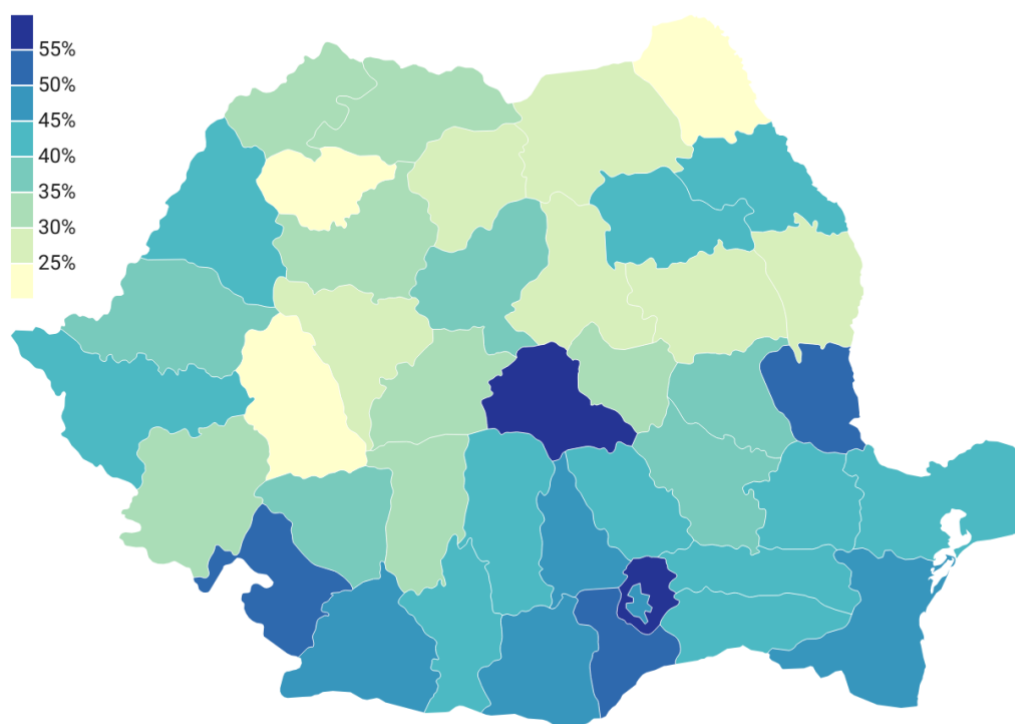
	Număr SV	% din total	Diferență totală	Medie per SV
PV = SIMPV	11.630	61,36%	0	0
PV < SIMPV (A)	4.470	23,58%	23.684	5,29
PV > SIMPV (B)	2.854	15,06%	22.811	7,99
	18.954	100%	46.495	

Observăm că diferențele de tip A sunt mai frecvente decât cele de tip B. Acest lucru este valabil pentru toate județele, Sectorul 5 fiind singurul loc în care diferențele de tip B sunt mai multe. Diferențele de tip B, deși prezente în 38,97% din secțiile de vot cu diferențe, sunt responsabile de 49,06% din numărul de alegători afectați.

Raportul dintre secțiile cu diferențe de tip A și celor cu diferențe de tip B este 1,56, adică din 5 secții cu diferențe de prezență, pentru două numărul de votanți indicat de PV este mai mare, iar pentru celelalte 3, este mai mare numărul de votanți indicat de SIMPV. Județul Sălaj iese în evidență, cu raport A/B de 4,33, următorul clasat fiind Covasna, cu 2,61. La capătul celălalt la clasamentului, raportul este subunitar doar în Sectorul 5 (care are mai multe secții cu diferențe de tip B) și fix 1 în județul Călărași. Din punct de vedere statistic, dacă aceste erori ar fi întâmplătoare, ne-am aștepta ca ele să fie în proporții egale (adică numere aproximativ egale de secții cu erori de tip A și de tip B) și distribuția lor să fie uniformă (adică raportul lor să nu varieze foarte mult de la județ la județ).

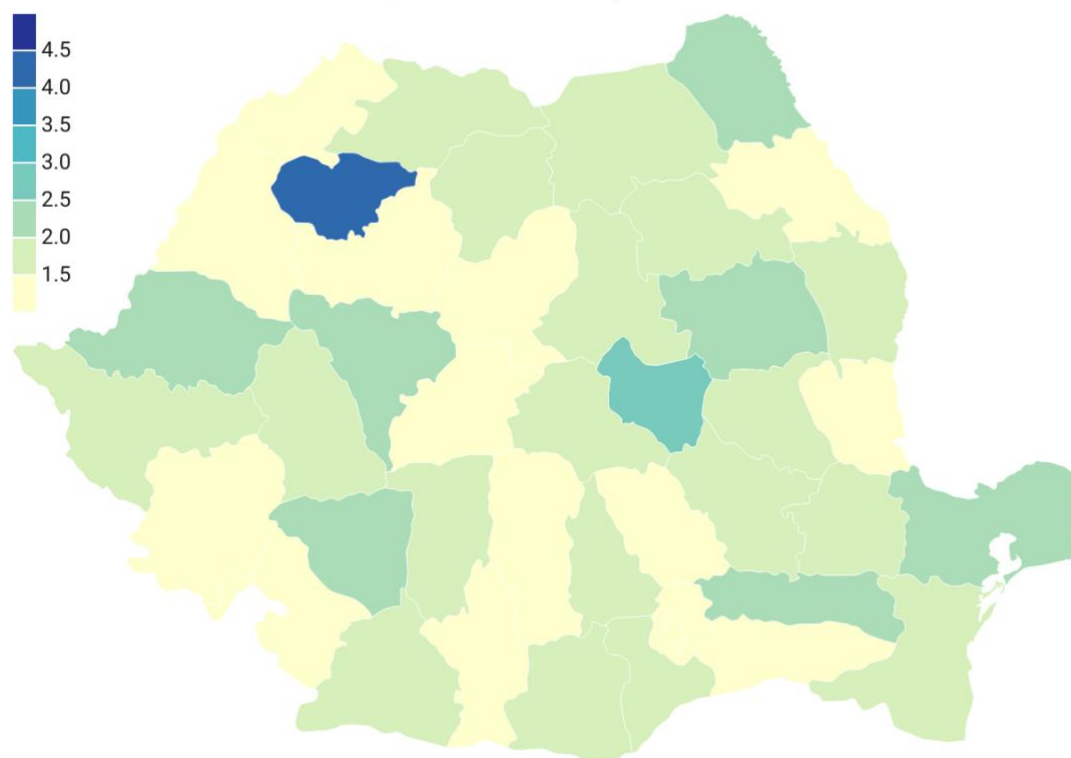
Diferențe prezentă SIMPV – PV (europarlamentare)

Procentul secțiilor de vot cu diferențe de prezență între SIMPV și PV



Created with Datawrapper

Raportul între diferențele de tip A și B



Created with Datawrapper

Diferențe prezență SIMPV – PV (europarlamentare)

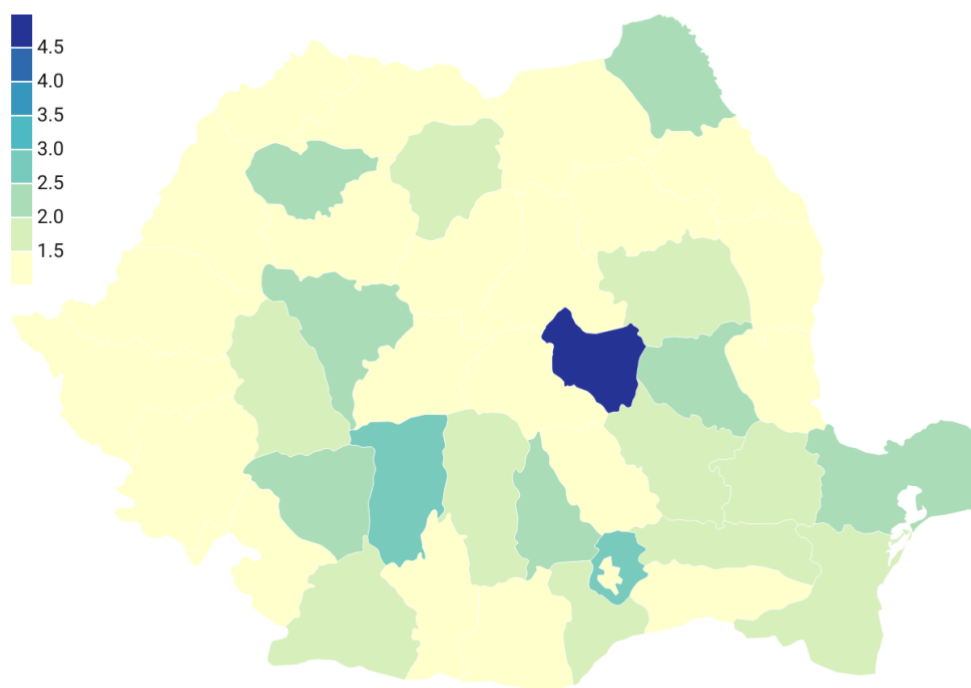
Presupunând o rată posibilă de eroare la scanarea cărților de identitate sau de introducere manual a CNPurilor (pentru buletinele de identitate) de 1% din alegătorii prezenți la vot, tabloul statistic arată astfel:

Secțiile de vot după dimensiunea diferenței de prezență la vot între SIMPV și PV				
	Diferența <= 1% din votanți		Diferența >1% din votanți	
	N	%	N	%
PV < SIMPV (A)	3.465	47,31%	1.005	13,72%
PV > SIMPV (B)	2.052	28,02%	802	10,95%
	5.517	75,33%	1.807	24,67%

Observăm că secțiile de vot unde discrepanța dintre cele două raportări pare să se datoreze unor scăpări ale membrilor birourilor electorale judecând după diferențele reduse reprezintă trei sferturi din totalul secțiilor cu discrepanțe. Pentru restul secțiilor de votare, acolo unde diferența este mai mare de 1% din numărul de alegători, raportul între erorile de tip A și B este mai aproape de 1, adică cele două tipuri de eroare apar cu frecvențe similare.

Pentru aceste secții de votare, raportul dintre erorile de tip A și tip B la nivel național este 1,25, dar acest lucru nu este însă valabil la nivel de județ. Majoritatea județelor înregistrează o valoare acestui raport în jurul mediei naționale, cu unele excepții notabile: În Covasna raportul este 5 și în alte 9 județe este mai mare de 2.

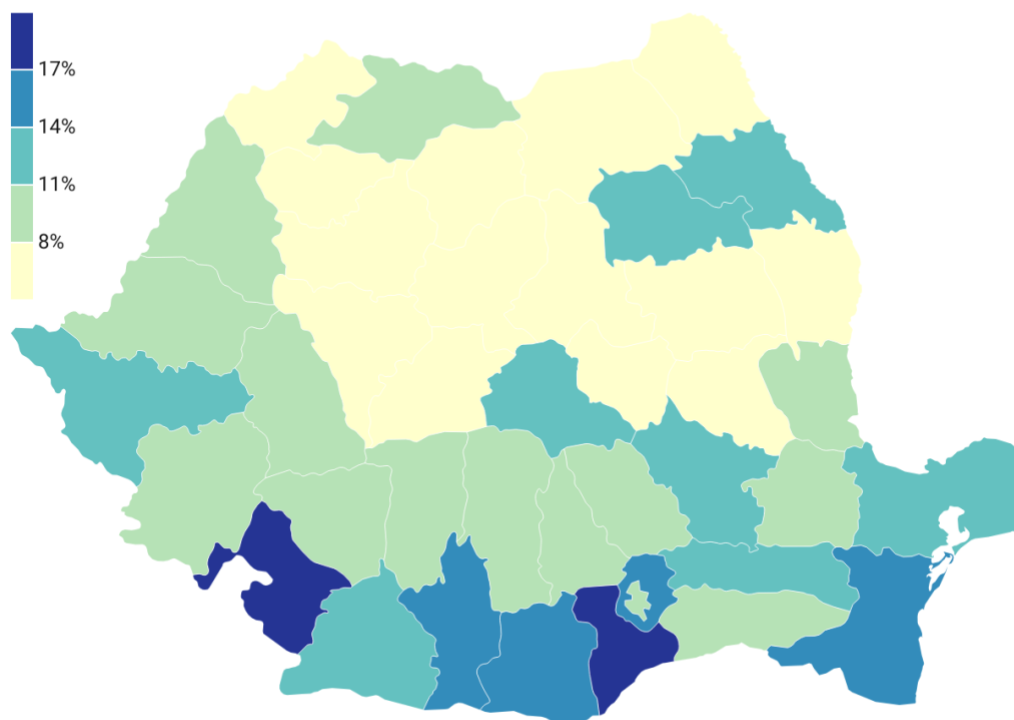
Raportul între diferențele de tip A și B - secții de vot cu diferența dintre cifrele de prezență mai mare de 1% din votanți



Diferențe prezentă SIMPV – PV (europarlamentare)

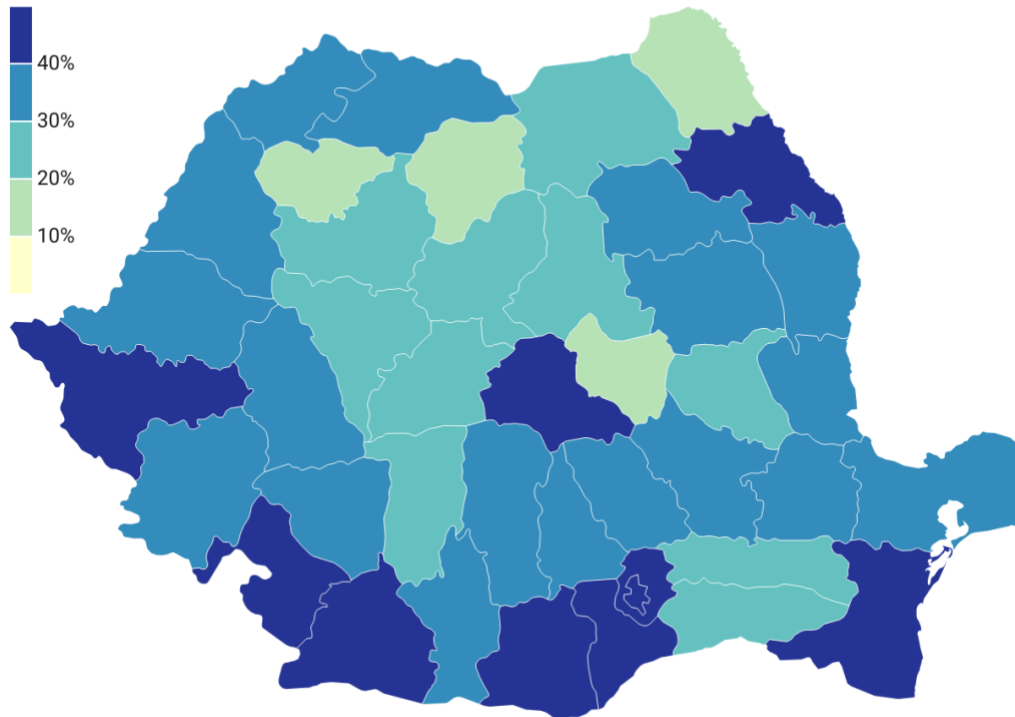
Distribuția pe județe a secțiilor de votare cu diferențele de prezentă între SIMPV și PV arată că fenomenul este foarte frecvent în sudul Munteniei, frecvent în restul Munteniei, Dobrogea și vestul Transilvaniei și relativ puțin frecvent în restul țării. În Moldova, fenomenul este mai frecvent în județele Neamț și Iași.

Procentul de secții de vot cu diferența dintre cifrele de prezentă mai mare de 1% din votanți



Created with Datawrapper

Procentul de localități care au secții de vot cu diferența dintre cifrele de prezență mai mare de 1% din votanți



Created with Datawrapper

O altă discrepnață identificată din analiza celor două seturi de date între numărul de votanți de pe lista permanentă și cea suplimentară. Din cele 11.630 secții de votare în care prezența la vot este egală în cele două surse, în 3.502 defalcarea votanților pe cele două tipuri de liste nu este identică:

Tip listă	Votanți conform SIMPV	Votanți conform PV	Diferență (PV – SIMPV)
Permanentă	8.658.301	8.704.018	45.717
Suplimentară	570.874	520.013	-50.861
Specială (cetățeni europeni)	0	4.181	4.181
TOTAL	9.229.175	9.228.302	-873